

**GRADO EN SOCIOLOGÍA
TRABAJO DE FIN DE GRADO
CURSO ACADÉMICO 2015-2016
CONVOCATORIA SEPTIEMBRE 2016**

**“EL BARRIO DE CANIDO Y LAS MENINAS: CONSTRUYENDO UN
PROCESO URBANÍSTICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA”**

**“O BARRIO DE CANIDO E AS MENINAS: CONSTRUÍNDU UN PROCESO
URBANÍSTICO DE PARTICIPACIÓN CIDADÁN”**

**“CANIDO NEIGHBOURHOOD AND THE MENINAS: BUILDING AN URBAN
CITIZEN PARTICIPATION PROCESS”**

Autora: MARÍA CRISTINA FRAGA CANOSA
Director: RAIMUNDO OTERO ENRÍQUEZ

RESUMEN: El presente trabajo pretende dar cuenta de qué es la participación ciudadana y más específicamente qué implicaciones tiene ésta dentro del ámbito urbanístico. Se recogerán algunas de las aportaciones teóricas existentes hasta la fecha, englobando diferentes perspectivas y enfoques, con el fin de estudiar las bases de un proceso de participación ciudadana ligado a la intervención cultural de *Las Meninas del barrio de Canido* en la ciudad de Ferrol, y el consecuente cambio de la vecindad en la percepción de la transformación urbana de este espacio. Además se realiza un análisis del marco legislativo de la participación ciudadana, que junto con la revisión bibliográfica, ayuda a comprender los diferentes grados de implicación de los agentes que están estructurando el contexto urbanístico actual del barrio ferrolano apuntado.

PALABRAS CLAVE: participación ciudadana, sociología urbana, Ferrol.

RESUMO: O presente traballo pretende dar conta de qué é a participación cidadá e máis especificamente qué implicación ten ésta dentro do ámbito urbanístico. Recolleráanse algunhas das aportacións teóricas existentes ata o de agora, englobando diferentes perspectivas e enfoques, co fin de estudar as bases dun proceso de participación cidadá ligado á intervención cultural das *Meninas do barrio de Canido* na cidade de Ferrol, e o consecuente cambio da vecindade na percepción da transformación urbana deste espacio. Ademais realizarase unha análise do marco lexislativo da participación cidadá, que xunto coa revisión bibliográfica, axudará a comprender os diferentes graos de implicación dos axentes que están a estruturar o contexto urbanístico actual do barrio ferrolano apuntado.

PALABRAS CHAVE: participación cidadá, socioloxía urbana, Ferrol.

ABSTRACT: The following project intends to explain what citizen participation is and, more specifically, the implications that it has within the urbanistic point of view. Some of the existing theoretical contributions until now will be collected, including different approaches and perspectives regarding citizen participation. This work has the purpose of studying the foundations of the process of citizen participation linked to the cultural intervention of *Las Meninas de Canido* in the city of Ferrol, and the consequent change in the neighbors's perception of the urban transformation of this space. Furthermore, we will analyze the legal framework that rules citizen participation, which, alongside the bibliographic review, will help us, understand the different implication levels of the agents that are structuring the current urbanistic context of the quoted district.

KEY WORDS: citizen participation, urban sociology, Ferrol.

Índice

Introducción y objetivos	3
Marco teórico	5
1. Aproximación teórica al concepto de participación ciudadana en el urbanismo	5
2. Aportaciones teóricas	6
2.1 Aportaciones teóricas clásicas	7
2.2 Enfoques actuales	9
3. Participación ciudadana en los planes de urbanismo	11
3.1 Ámbito legislativo nacional y autonómico	12
3.2 Ámbito legislativo del Concello de Ferrol	14
4. Estudios de caso en España y Galicia	16
4.1 El caso de Barcelona	17
4.2 El caso del casco histórico de Vigo	19
4.3 El PXOM de As Pontes de García Rodríguez	19
Hipótesis de investigación	22
Metodología	23
1. Fuentes consultadas para la elaboración de los datos	23
2. Justificación de la metodología	24
Análisis de resultados	28
1. Estudio de caso en Canido: historia, realidad demográfica y habitacional	28
2. Actuaciones urbanísticas en el Canido Histórico	33
3. Mecanismos de participación en el barrio de Canido	34
4. El proyecto cultural de Las Meninas de Canido	35
5. Implicación de los diferentes agentes sociales en el urbanismo y herramientas de participación en Canido	38
6. El proyecto cultural de Las Meninas de Canido como medio de concienciación vecinal en el urbanismo del barrio	43
7. Contraste entre variables principales o hipótesis	49
8. implicación ciudadana en el proceso de mejora de Canido	50
9. El proyecto de Las Meninas de Canido como impulsor de la mejora en la calidad de vida del barrio	52
Conclusiones	56
1. Síntesis teórica, hipótesis y objetivos específicos	56
2. Valoración del objetivo general	58
3. Balance profesional: puntos fuertes y débiles del TFG	59
Bibliografía	62
Anexos	63
Anexo I: Modelo de cuestionario	66
Anexo II: Guía de la entrevista promotor de Las Meninas de Canido	69
Anexo III: Guía de la entrevista técnico de urbanismo del Concello de Ferrol	70
Anexo IV: Guía de la entrevista representante de la Asociación de Vecinos “El Crucero” de Canido	71

Introducción y objetivos

En las últimas décadas ha habido un avance en cuanto a la incorporación de la participación ciudadana en el terreno de las políticas públicas, sobre todo desde el ámbito local. Pero la complejidad que conlleva la participación social en el terreno de lo urbano hace que las experiencias sean mucho menores en este nivel de actuación. La participación social en el urbanismo “es un proceso extenso que significa distintas acciones de parte de usuarios y técnicos en el tiempo, en el cual se involucran muchos actores con múltiples intereses” (Inzulza, 1997: 31). Este tipo de relaciones lleva consigo una serie de retos y dificultades a los cuales es necesario enfrentarse y que no tienen fácil solución o acuerdo. Las necesidades puntuales y las demandas de cada población a nivel urbanístico no tienen por qué coincidir o favorecer los intereses de la Administración que puede haber inmersos en dichas intervenciones. Esto nos lleva a analizar en profundidad los diferentes grados de implicación por parte de la población en las distintas partes del proceso de planificación y rehabilitación urbana.

Este trabajo procura analizar el proceso de participación ciudadana en el urbanismo del barrio de Canido, situado en la ciudad de Ferrol, teniendo como vínculo entre ambas cuestiones la intervención cultural de *Las Meninas de Canido* (que describiremos con detalle más adelante). Para ello habrá que discernir las tareas que realizan los diferentes agentes implicados y el grado de participación de cada uno de ellos en las distintas fases del proyecto.

El abandono por parte de las entidades públicas y de los/as propios/as propietarios/as lleva en muchos casos a la degradación de los barrios y ciudades, con todo lo que ello conlleva. El nivel de deterioro del tejido urbano afecta de manera directa a la calidad de vida de la población y de sus residentes y hace menguar el comercio y otras actividades económicas.

El barrio de Canido en la ciudad de Ferrol es un barrio en el que hasta hace unos años no se habían llevado a cabo grandes proyectos de rehabilitación, reforma o conservación. El primer Plan General de Ordenación Municipal que contempló algún tipo de actuación en el barrio data de unos años atrás, por lo que las casas más viejas y la zona en la que están ubicadas, que se corresponde con el centro histórico del barrio, se encuentran en un alto grado de deterioro o incluso abandono.

Desde hace unos años se vienen llevando a cabo por parte de los comerciantes, la vecindad y asociaciones, junto con el proyecto mencionado de Las Meninas de Canido, una serie de actividades que fomentan la recuperación urbanística del barrio y la vida social en él. De manera casi pareja el Concello de Ferrol ha acometido en el barrio la mayor intervención urbanística hasta la fecha, con la reparación de pavimentos, renovación del mobiliario urbano, instalación de alcantarillado y construcción de edificios públicos.

Esta conjunción de circunstancias ocurridas en los últimos años hace pensar en la posibilidad de encontrarnos ante las primeras fases de un proceso de participación ciudadana, con capacidad transformadora en la planificación urbanística del barrio de Canido.

Como se adelanta en el párrafo anterior el objetivo principal del presente trabajo es el de retratar la eclosión de un posible proceso de participación ciudadana centrado en la recuperación urbanística de los últimos años del barrio de Canido, y de la consiguiente dinamización social y económica del barrio. Para ello, la ilustración de este proceso participativo no se puede separar del proyecto cultural de Las Meninas de Canido, elemento fundamental de implicación social en la reivindicación de la recuperación urbanística del barrio. De igual modo, otros objetivos específicos del trabajo son los que siguen:

- Analizar hasta qué punto la implicación ciudadana ha sido responsable del proceso de mejora del barrio de los últimos años.
- Discernir si el proyecto de Las Meninas de Canido ha influido en la calidad de vida/atmósfera/condiciones del barrio.

Otra serie de objetivos que se esperan lograr con la revisión de la literatura y de la legislación son los expuestos a continuación:

- Realizar un marco teórico que refleje la complejidad de la noción de participación ciudadana en el escenario urbanístico.
- Exponer casos representativos de la participación ciudadana en la transformación urbana de ciudades de España y de Galicia.
- Sintetizar las referencias acerca de la participación ciudadana recogidas en la legislación estatal, autonómica gallega y municipal de Ferrol a lo largo de la democracia.
- Recopilar las actuaciones urbanísticas llevadas a cabo en los últimos cuarenta años, en la parte histórica del barrio de Canido.

Marco teórico

1. Aproximación teórica al concepto de participación ciudadana en el urbanismo

Tradicionalmente, el planeamiento de las ciudades ha sido llevado a cabo unilateralmente por urbanistas, arquitectos/as, ingenieros/as y expertos/as en la materia. Este hecho hace que muchas de las necesidades de la población con respecto a su entorno no sean tenidas en cuenta, dando lugar a actuaciones poco eficaces y que en muchos casos no terminan de solventar los problemas de los/as usuarios/as de esos espacios. Desde hace unas décadas se viene incorporando en algunos países y en diferente medida la participación ciudadana en los procesos urbanísticos.

A día de hoy todavía “persisten diferencias ideológicas significativas con respecto a la propia definición de la ‘participación ciudadana’, pues cada discurso y grupo social concibe distintos tipos de participación” (Martínez, 2011: 22), además “faltan estudios que aporten una visión sistemática y comparativa de la participación ciudadana en los planes urbanísticos, y que a la vez sean explicativos de las diferencias observadas entre municipios” (Martí-Costa y Pybus, 2013: 2).

En las siguientes líneas se recogen algunas definiciones de participación ciudadana en general y otras enfocadas hacia el urbanismo y la planificación de los espacios.

Siguiendo a Julio Alguacil (2000: 172) el término participación hace alusión a un doble significado, por un lado se refiere a “ser-partícipe-de” y por otro a “tomar-parte-en”. Ser-partícipe-de sería “recibir atención/prestación, disponer de un servicio, en clara alusión a un mecanismo de integración”. La otra acepción, “tomar-parte-en” hace referencia a la “capacidad colectiva para promover iniciativas dinamizadoras de la vida social. Se refiere a una línea de profundización de la práctica participativa”.

Lo más habitual hasta hace unos años era toparse con una de estas dos prácticas por separado, pero en raras ocasiones a la vez. Es decir, la norma es que se realice un proyecto del que se va a beneficiar una sociedad o parte de ella, o por el contrario que ese grupo social se movilice y organice para poner de relieve sus demandas y necesidades. La confluencia en la práctica de estos dos ejercicios participativos resultaría la manera más eficiente de llevar a cabo la participación ciudadana en cualquier ámbito, incluido el urbanístico.

El doble significado aportado por Alguacil confluye en la definición de urbanismo participativo ofrecida por Carlos Cámara (2012: 20) al considerarlo como un “tipo de iniciativas que ponen énfasis en la ciudadanía, que adquiere un rol de *prosumer*, es decir, de productor y a la vez consumidor de espacios urbanos”. En esta concepción, al contrario que en la anterior, no se diferencian dos tipos de participación, sino que ambos modos de implicación son necesarios para considerar que existe participación.

Por otro lado Bonet i Martí (2012: 22) entiende la participación ciudadana como la “incorporación de la ciudadanía (desde los ciudadanos individuales a las asociaciones) como actores en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo de políticas públicas en cualquiera de sus fases: diagnóstico, diseño, implementación y evaluación”. En este caso la ciudadanía tiene que formar parte de todos los procesos necesarios

para llevar a cabo una política pública, ha de ser un actor más en el desarrollo del mismo y tener el mismo peso que el resto de implicados, si bien cada actor aportará diferentes conocimientos.

Así mismo Manuel Castells en su obra *La cuestión urbana* (1974) realiza una diferenciación entre lo que denomina *movimientos sociales urbanos* de la *planificación urbana*. Por un lado considera a los primeros como: “sistemas de prácticas que resultan de la articulación de una coyuntura del sistema de agentes urbanos y de las demás prácticas sociales, en forma tal que su desarrollo tiende objetivamente hacia la transformación estructural del sistema urbano (Castells, 1974: 312). Mientras que la planificación urbana queda definida del siguiente modo:

“Intervención de lo político sobre la articulación específica de las diferentes instancias de una formación social en el seno de una unidad colectiva de reproducción de la fuerza de trabajo, [...] con vistas a mantener la reproducción estructural del modo de producción dominante” (Castells, 1974: 312).

En consonancia con lo enunciado por Castells se encuentra la aportación de Velásquez, quien opina que la participación es “sinónimo de consenso e integración; por tanto, alivia tensiones y reduce las posibilidades de transformación del orden imperante” (Velásquez, 1986: 75)

Tabla 1. Definiciones analizadas de participación ciudadana

AUTOR	AÑO	DEFINICIÓN
Manuel Castells	1974	Acciones que contribuyen a la reproducción del sistema capitalista
Fabio E. Velásquez	1986	Consenso e integración que reduce las posibilidades de transformación del orden imperante
Julio Alguacil	2000	“Ser partícipe de” VS. “tomar parte en”
Jordi Bonet i Martí	2012	Ciudadanía como actor en la toma de decisiones en cualquiera de sus fases
Carlos Cámara	2012	Ciudadanía como productora y consumidora

Fuente: elaboración propia

2. Aportaciones teóricas

A continuación se exponen algunos de los modelos y perspectivas acerca de la planificación urbana y del rol que debe ocupar la sociedad en la misma.

2.1. Aportaciones teóricas clásicas

La primera de las perspectivas no tiene en cuenta el papel de la ciudadanía en las actuaciones de su entorno urbano y solamente considera a los expertos a la hora de dar solución a los problemas de los ciudadanos. El arquitecto y urbanista Le Corbusier (1942: 135) escribió:

“[...] Para pasar de la teoría a los actos es necesario, además, el concurso de los factores siguientes: un poder económico tal como se desea, clarividente, convencido, resuelto a implantar las mejores condiciones de vida elaboradas e inscritas en el papel de los planes; una población ilustrada para comprender, desear y reclamar lo que los especialistas han ideado para ella; y una situación económica que permita emprender y proseguir los trabajos [...]”

Esta perspectiva no contempla la participación ciudadana porque considera que no tienen los conocimientos suficientes para intervenir en un proceso tan técnico. El problema es de la sociedad por no disponer de los saberes necesarios para interpretar y apreciar lo que los expertos construyen para ella, no al revés.

Como reacción a enfoques excesivamente reduccionistas como el precedente, el arquitecto austríaco Christopher Alexander plantea una nueva perspectiva que parte de la premisa de que los/as usuarios/as de los espacios y los/as residentes en ellos son quienes realmente tienen un conocimiento de primera mano y son los/as que pueden discernir sus propias necesidades a nivel urbano mejor que un técnico. El experto/a ha de escuchar a la población y a partir de las reclamaciones y carencias detectadas por éstos comenzaría un diálogo en el que el técnico va realizando diferentes propuestas hasta alcanzar un consenso con la población. Alexander *et al.* (1978a: 31) define así participar:

“Puede significar cualquier tipo de proceso a través del cual los usuarios ayuden a diseñar su medio ambiente. La forma más modesta de participación sería entonces la del usuario que es meramente cliente de un arquitecto. Y la forma más completa de participación sería la del usuario que construye realmente su propio medio ambiente por sí mismo.”

En el caso de la Universidad de Oregón, Alexander se decantó por un tipo intermedio de participación en el que los/as usuarios/as diseñan el espacio acorde con sus necesidades y los/as arquitectos/as, ingenieros/as y constructores/as llevan a cabo la realización de la obra. Los dos motivos fundamentales que aporta para la incorporación de los/as usuarios/as en el planeamiento de las construcciones son: en primer lugar que la participación es algo bueno en sí mismo porque genera vínculos entre las personas y con el propio entorno; y en segundo lugar porque nadie mejor que los/as propios/as usuarios/as conocen las necesidades funcionales de los espacios y las edificaciones (Alexander *et al.*, 1978a).

Alexander *et al.* (1978b) también es consciente de los problemas y el “caos” que puede generarse en la comunicación entre usuario/a y experto/a derivados de la diferencias de lenguaje y del desconocimiento de la terminología técnica por parte de los no especializados. En muchas ocasiones los usuarios/as no son capaces de expresar de manera correcta y concisa sus deseos, dando lugar a diferentes interpretaciones de una misma idea en función de quien sea el receptor del mensaje. Para salvar este obstáculo

Alexander propone lo que llama “lenguaje de patrones”. Este lenguaje se denomina de este modo por estar formado por diferentes entidades denominadas “patrones”. En *Un lenguaje de patrones* los define de la manera que sigue:

“Cada patrón describe un problema que se plantea una y otra vez en nuestro entorno, y luego explica el núcleo de la solución a ese problema de tal manera que usted pueda utilizar esa solución más de un millón de veces sin necesidad de repetirla nunca exactamente” (Alexander et al., 1978b: 9)

El autor contempla un total de 253 patrones interconectados entre sí con infinidad de combinaciones que generan un lenguaje propio. Cada uno de esos patrones completa patrones mayores y a su vez es completado por patrones menores, de detalle. (Alexander et al., 1978b)

Desde una perspectiva analítica, Sherry Arnstein discernió de manera breve y esquemática los distintos niveles de relación que se podían llegar a dar entre la población y los demás agentes implicados en la toma de decisiones en un proyecto urbanístico. En su estudio identificó ocho grados diferentes divididos a la vez en tres grupos:



Figura 1. Escala de participación ciudadana de Arnstein

Fuente: Arnstein, 1969: 217

En la base se encuentran los niveles de no participación “cuyo objetivo real no es permitir a la gente planear o conducir programas, sino dejar a los poderosos ‘educar’ o ‘curar’ a los participantes” (Arnstein, 1969: 217). Los tres siguientes peldaños pertenecen al nivel de simbolismo, que “permite escuchar y tener una voz (...) pero en estas condiciones no tienen el poder para asegurar que sus opiniones serán tenidas en cuenta por los poderosos” (Arnstein, 1969: 217). En los peldaños de poder ciudadano el grado de influencia en la toma de decisiones va en aumento. El nivel de asociación “permite a los ciudadanos negociar y participar en compromisos”, mientras que en los otros dos niveles “obtienen la mayoría de los asientos en la toma de decisiones o el poder completo” (Arnstein, 1969: 217).

2.2. Enfoques actuales

Para poder tener una visión global de las diferentes perspectivas desarrolladas en los últimos años en relación a la participación ciudadana en el urbanismo nos basaremos en el trabajo de Bonet i Martí (2012) que resume en cinco los enfoques posibles a la hora de analizar la participación social en el urbanismo.

El primero de ellos sería **el enfoque normativo** que “surge a raíz de la expansión de las experiencias de participación durante los años 90 y tiene por objeto subrayar las ventajas de la participación en la producción de políticas públicas” (Bonet i Martí, 2012: 21). Acorde con esta postura estaría la de Marchioni que a la hora de llevar a cabo cualquier proceso comunitario diferencia tres agentes: la administración local, los técnicos y la ciudadanía. Para este autor la iniciativa de un proyecto puede partir de cualquiera de los tres actores pero opina que “[...] lo más probable e incluso deseable, es que la iniciativa la asuma la administración local, que tendría que ser la primera interesada en promover este proceso de mejora, incorporando más decididamente la población a ello [...]” (Marchioni, 1999: 10).

Esta podría ser una opción viable si los gobiernos locales fueran capaces de detectar todas las necesidades y carencias de sus vecinos/as y su entorno, pero desafortunadamente esto no siempre es así y la iniciativa ciudadana es fundamental en muchos casos para revelar problemas y reclamar soluciones a los mismos. A este respecto cree que la iniciativa ciudadana podría llevarse a cabo “[...] allí donde exista una plataforma, una coordinadora o algo representativo del conjunto de la población y no sólo, como muy a menudo ocurre, de una parte de ella” (Marchioni, 1999: 11). Por tanto, para una óptima ejecución de una política pública la iniciativa debería partir siempre de la administración y la sociedad preferiblemente tendría que estar organizada de manera que pudiera estar representada en su totalidad.

Un segundo enfoque es el **técno-metodológico**, el cual “pretende dotar a los procesos participativos de técnicas y herramientas útiles para la mejora de los mecanismos de participación” (Bonet i Martí, 2012: 21). Uno de los autores que se ha centrado en desarrollar este enfoque es Villasante. Según este autor planificación y participación son dos referentes de las políticas progresistas actuales que parecen no acabar de encajar del todo (Villasante, 1995).

En su obra *Las democracias participativas* plantea la siguiente problemática: “en un extremo los técnicos planifican porque dicen saber prever lo que puede ocurrir, en el otro extremo las bases sociales no se fían de las decisiones tecnocráticas y/o burocráticas, y se desentienden de tales proyectos” (Villasante, 1995: 183). Para poder superar esta cuestión “hay que ir construyendo métodos adecuados para ir ajustando las democracias a la resolución participada de los problemas” (Villasante, 1995: 13). Lo que sucede es que para que la ciudadanía participe en la resolución de los problemas que les atañen es necesario que existan unas condiciones claramente favorables para que puedan decidir ellos mismos acerca de aquellos temas determinados que derivarán en una mejora directa de su entorno y calidad de vida (Villasante, 1997). Por este motivo aclara que “las soluciones hay que plantearlas desde el conocimiento y la participación de las redes formales e informales de cada barrio” (Villasante, 1995: 51), esto es, conociendo las características y peculiaridades de cada población echando

mano en la medida de lo posible de asociaciones y organizaciones sociales que puedan existir y representar a los habitantes del barrio o lugar.

A continuación se encuentra **el enfoque evaluativo** que en palabras del autor “intenta evaluar la calidad de los procesos de participación y mejorar los procesos de participación existentes atendiendo a la implicación de los participantes, la organización de debates, etc.” (Bonet i Martí, 2012: 21). Siguiendo a Jorba et al. (2007: 8) cabría esperar cinco finalidades de la evaluación de los procesos participativos: el cumplimiento de una norma, la legitimación, la eficacia, la corresponsabilidad y la construcción de la ciudadanía.

La primera de las finalidades consistiría en cumplir un supuesto objetivo del proyecto, es decir, que la propia evaluación del proceso participativo formara parte de los objetivos establecidos en el mismo. Un segundo fin de la evaluación otorgaría objetividad, neutralidad y transparencia a la práctica participativa. La evaluación además puede tener como fin la eficacia si los resultados se aplican para perfeccionar el proceso e incluso desenvolver técnicas y métodos más efectivos. También puede servir para destacar el valor de la participación ciudadana en aquellos procesos de cooperación y cogestión con las Administraciones locales y además, por último, ayudaría a promover la reflexión y las competencias participativas en la sociedad, de manera que se fomente la implicación ciudadana en los asuntos públicos (Jorba et al., 2007).

Otro enfoque a tener en cuenta es **el racional-estratégico** que “procura analizar la coherencia, racionalidad y eficiencia del sistema, es decir, la interacción entre los distintos elementos que forman el sistema de participación en cada zona o lugar” (Bonet i Martí, 2012: 21). Uno de los autores que ha trabajado en esta dirección es Pindado (2005) con sus análisis acerca de la planificación de la participación ciudadana. Para este autor es necesario que los poderes públicos promuevan la participación de la ciudadanía sin tener que esperar a que éstos la reclamen, además encuentra fundamental la planificación de los mecanismos de participación para que sean realmente eficientes y útiles. Con respecto a dicha planificación no puede o no debería ser la misma para todo ni para todos/as ya que “cada ámbito territorial o sectorial requiere unos medios adecuados a su realidad”, esto es, “no se puede promover el ejercicio del derecho a la participación de igual manera en cualquier lugar y ante cualquier tipo de colectividad” (Pindado, 2005: 1). Resulta evidente que el tipo de intervención, las características de la población y la naturaleza del lugar en la que se lleve a cabo requerirán diferentes metodologías y planificaciones.

Por último cabe mencionar **el enfoque crítico**, desarrollado en los últimos años y centrado en la interrelación de la participación con el entorno (Bonet i Martí, 2012). Además de “[...] la incidencia de los órganos, procesos y mecanismos de participación en la hechura de políticas públicas[...]

 (Bonet i Martí, 2012: 21). Martí-Costa y Parés en su estudio sobre la *Llei de Barris* de la *Generalitat de Catalunya*, analizan el grado de participación y de implicación ciudadana de distintos barrios de la Comunidad Catalana en función de diferentes dimensiones como el capital social del barrio, el presupuesto para la intervención o si ha habido con anterioridad programas de regeneración urbana. Su objeto de estudio son barrios desfavorecidos por el carácter diferenciado de los problemas que les afectan, tanto de tipo “urbanístico, [...] económico, social y ambiental” (Martí-Costa y Parés, 2009: 11). Esta multidimensionalidad trae consigo la necesidad de aplicar las denominadas “políticas de regeneración urbana” que intervienen tanto en el tejido urbano y ambiental, como en el económico y social del barrio. “El papel de la

participación ciudadana en estos modelos de gobernanza pueden convertirse en elementos clave para hacer de las políticas de regeneración urbana instrumentos de justicia socioambiental” (Martí-Costa y Parés, 2009: 14).

Cada uno de estos enfoques no tiene que entenderse como una manera de evolución del anterior, sino como una ampliación de los enfoques restantes. La aparición de nuevos enfoques no descalifica la validez de los anteriores, sino que en algunos casos puede complementarlos o simplemente evaluar o plantear diferentes perspectivas o problemáticas de la participación ciudadana. Planteamos una síntesis de los mismos en la tabla inferior (véase tabla 2).

Tabla 2. Enfoques actuales sobre la participación ciudadana

ENFOQUE	AÑO	AUTOR/ES	DEFINICIÓN
Normativo	1999	Marchioni	Ventajas de la participación en la producción de políticas públicas
Tecno-metodológico	1995	Villasante	Dotar los procesos participativos de herramientas para mejorarlos
Evaluativo	2007	Jorba, Martí y Parés	Evaluación de los procesos participativos para su mejora
Racional-estratégico	2005	Pindado	Análisis de la interacción entre los distintos elementos de participación
Crítico	2009	Martí-Costa y Parés	Incidencia de los mecanismos de participación en la políticas públicas

Fuente: elaboración propia

3. Participación ciudadana en los planes de urbanismo

Con el fin de poner en contexto la participación ciudadana dentro del marco legislativo nacional, se procederá a analizar la Constitución y las leyes del suelo, vigentes desde la instauración de la democracia en nuestro país, en busca de todas aquellas menciones acerca de la participación ciudadana. Del mismo modo se examinarán las leyes del suelo que se han ido sucediendo en Galicia en los últimos cuarenta años, al igual que los planes de urbanismo del Concello de Ferrol. De esta manera se pretende crear una visión global de la consideración de la participación ciudadana (en general y en el ámbito urbanístico) y de su incorporación gradual con el paso del tiempo en los textos legislativos.

3.1. Ámbito legislativo nacional y autonómico

Desde que comenzó la etapa democrática en nuestro país la participación ciudadana viene recogida ya en la Constitución de 1978, concretamente el artículo 9.2 dice que “corresponde a los poderes públicos [...] facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social”. Además el artículo 23.1 recoge el derecho de los ciudadanos a “participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representante, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal”. Estos dos artículos suponen el punto de partida de la participación ciudadana en nuestra sociedad.

Si bien la primera Ley del Suelo de la democracia data de 1975 no es hasta la Ley 6/1998 sobre Régimen del Suelo y Valoraciones del año 1998 cuando aparece la primera referencia explícita de participación ciudadana en urbanismo. El artículo 6.1 de dicha ley expresa que “la legislación urbanística garantizará la participación pública en los procesos de planeamiento y gestión, así como el derecho a la información de las entidades representativas de los intereses afectados por cada actuación y de los particulares”.

Posteriormente, tanto la Ley 8/2007 de Suelo como el Real Decreto 2/2008 (texto refundido de la ley de 2007) en la Exposición de motivos recogen el “derecho de participación ciudadana en los asuntos públicos”, “el entendimiento de la ciudadanía como un estatuto de la persona que asegure [...] su participación en la organización del medio en el que vive[...]”, y que “[...] la Ley asegura unos estándares mínimos de transparencia, de participación ciudadana real y no meramente formal [...]”.

Actualmente en España está vigente el Texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana de 2015 y con diferencia es, de todas las leyes de urbanismo hasta la fecha, la que recoge un mayor número de menciones acerca de la participación ciudadana. El párrafo c del artículo 4.2 hace referencia al “derecho a la información de los ciudadanos y de las entidades representativas de los intereses afectados por los procesos urbanísticos, así como la participación ciudadana en la ordenación y gestión urbanísticas”, mientras que el artículo 4.4 señala que “serán prioritarias [...] las medidas que [...] partan bien de la iniciativa de los propios particulares incluidos en el ámbito, bien de una amplia participación de los mismos en ella”.

En el párrafo c del artículo 5 se indica el derecho de los ciudadanos a:

“Participar efectivamente en los procedimientos de elaboración y aprobación de cualesquiera instrumentos de ordenación del territorio o de ordenación y ejecución urbanísticas y de su evaluación ambiental mediante la formulación de alegaciones, observaciones, propuestas, reclamaciones y quejas y a obtener de la Administración una respuesta motivada, conforme a la legislación reguladora del régimen jurídico de dicha Administración y del procedimiento de que se trate”.

Tabla 3. Leyes del Suelo en España desde 1975

AÑO y LEY		AÑO y REAL DECRETO	
1975	Ley 19/1975 sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana	1976	Texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana
1990	Ley 8/1990 sobre Reforma del Régimen Urbanístico y Valoraciones del Suelo	1992	Texto refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana
1998	Ley 6/1998 sobre Régimen del Suelo y Valoraciones		*
2007	Ley 8/2007 de Suelo	2008	Texto refundido de la Ley de Suelo
2013	Ley 8/2013 de Rehabilitación, Regeneración y Renovación Urbanas	2015	Texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana

Fuente: elaboración propia

El avance en materia de participación reflejado en esta ley con respecto a las anteriores es notable y marca las pautas a seguir a las Comunidades Autónomas, que en el caso de Galicia está facultada para regular el urbanismo y el suelo en la Comunidad.

A este respecto en el artículo 27.3 del Estatuto de Autonomía de Galicia del año 1981 se reconoce la competencia exclusiva de la Comunidad en materia de ordenación del territorio y del litoral, urbanismo y vivienda, viniendo estas capacidades reguladas por el Real Decreto sobre Traspaso de funciones y servicios de la administración del Estado a la Comunidad Autónoma de Galicia en materia de ordenación del territorio y urbanismo de 1982.

La primera ley del suelo de Galicia data del año 1985 y desde entonces se han sucedido otras cuatro hasta la actual *Lei 2/2016 do solo de Galicia* y dado que el urbanismo en nuestra Comunidad Autónoma está regulado exclusivamente por la legislación gallega procederemos a analizar el trato que se le da a la participación ciudadana en dichas leyes.

Hubo que esperar hasta la *Lei 9/2002* para encontrar referencias sobre la participación ciudadana, concretamente en el párrafo f del artículo 4 en el que se insta a:

“Velar para que a actividade urbanística se desenvolva promovendo a máis ampla participación social, garantindo os dereitos de información e de iniciativa dos particulares, asegurando, en todo caso, a participación dos cidadáns e das asociación por estes constituídas para a defensa dos seus intereses e valores”.

Las dos leyes predecesoras fueron modificaciones de ésta de 2002 y no añaden nada acerca de la participación ciudadana en el urbanismo. La actual *Lei 2/2016 do solo de Galicia* además de lo estipulado en la ley del año 2002, añade lo siguiente en su artículo 2.4: “Na formulación, tramitación e xestión do planeamento urbanístico as

administracións urbanísticas competentes deberán asegurar a participación das persoas interesadas e da cidadanía en xeral”.

Tabla 4. Leyes del suelo en Galicia desde 1975

AÑO y LEY		AÑO y REFORMA
1985	Lei 11/1985 de adaptación da do solo a Galicia	*
1997	Lei 1/1997 do solo de Galicia	*
2002	Lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia	2004 Lei de reforma 15/2004
		2012 Lei 2/2010 de medidas urxentes de modificación de Lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia
2016	Lei 2/2016 do solo de Galicia	*

Fuente: elaboración propia

Una vez analizadas y desglosadas la Constitución y las distintas leyes del suelo a nivel nacional y autonómico observamos que la participación de la ciudadanía no parece un tema de demasiada urgencia. A nivel urbanístico encontramos la primera referencia en el año 1998 y en las siguientes leyes se van añadiendo pequeños matices, simplemente dejando constancia de la participación ciudadana, sin una intención clara de ponerla en práctica. Bien es cierto que este tipo de implicación ciudadana se regula mejor desde niveles inferiores de la administración, por eso resulta alarmante que en el caso de la comunidad gallega no se contemple la participación ciudadana hasta el año 2002.

3.2. **Ámbito legislativo del Concello de Ferrol**

Para ahondar todavía más en la materia analizaremos a continuación la legislación del Concello de Ferrol que regula y ordena el suelo del municipio de manera detallada, y que recoge las actuaciones previstas en el ámbito urbanístico de la municipalidad. En lo concerniente a Ferrol en la actual democracia nos topamos con dos leyes del suelo, la Ley General de Ordenación Urbana del año 1983 y el vigente *Plan Xeral de Ordenación Municipal* del año 2001.

En este momento nos ceñiremos a considerar la participación ciudadana contemplada en dichos planes, y más adelante (véase el epígrafe de Actuaciones urbanísticas en el Canido histórico) se analizarán en detalle las actuaciones y ordenanzas que incumben al barrio de Canido.

De la actual democracia, la primera ley del suelo de Ferrol es el Plan General de Ordenación Urbana de 1983, cuyo artículo 4 es el único que considera la participación ciudadana de tal forma:

“El Ayuntamiento y los órganos de entidades estatales y autonómicas con competencia para la aprobación y ejecución de Planes Parciales y Especiales [...] suscitarán la iniciativa privada y la participación pública en la tramitación, aprobación y ejecución del planeamiento, la urbanización y la edificación”.

Casi dos décadas más tarde se aprueba el *Plan Xeral de Ordenación Municipal* de 2001 que no incorpora ninguna novedad respecto a la participación ciudadana; simplemente modifica el artículo 4 dejándolo redactado de la manera que sigue:

“O Concello, competente para a aprobación dos Plans Parciais, Especiais e Estudos de Detalle, e este e os órganos das administracións estatal e autonómica con competencia para a súa execución [...] manterán a máxima publicidade dos seus actos e suscitarán a iniciativa privada e participación pública na tramitación e execución do planeamento urbanístico”.

En cuanto a participación ciudadana en el urbanismo esto es todo lo que se puede encontrar hasta la fecha en la legislación ferrolana. Por tanto, este municipio parece seguir las mismas líneas de la legislación estatal y autonómica, si tenemos en cuenta que en prácticamente veinte años el avance en la consideración de la participación ciudadana en las leyes del suelo ha sido mínimo o prácticamente nulo.

Por otra parte cabe destacar la existencia en Ferrol desde el año 1986 de un Reglamento de Participación Ciudadana que fue reformado en el año 1998 y finalmente derogado en el año 2009 por el *Reglamento de Participación Ciudadá* vigente en la actualidad. Debido al gran interés que supone para este trabajo desglosaremos a continuación aquellas partes fundamentales del actual *Reglamento*.

Como se mencionó anteriormente el *Reglamento de Participación Ciudadá* (2009) no es el primero existente en Ferrol, pero sí añade muchas novedades y supone un avance en materia de participación con respecto a sus sucesores. La *Exposición de motivos* comienza afirmando que “*as corporacións locais constitúen o marco político-administrativo máis próximo á cidadanía, sendo o contorno idóneo para a profundización da democracia*”. El objeto del artículo 1, de hecho, es el de “[...] *regular as formas, medios e procedementos de participación das veciñas e veciños na xestión das políticas públicas municipais, tanto individualmente como a través das entidades cidadás*”.

De este modo quedan reconocidos en el artículo 3 como sujetos habilitados para participar todos/as los/as vecinos/as registrados en el Padrón Municipal de Habitantes en Ferrol y todas aquellas entidades ciudadanas inscritas en el *Rexistro Municipal de Entidades Ciudadás*.

En cuanto a órganos de participación se refiere, nos encontramos con la articulación legislativa de *os Consellos sectoriais, as Asembleas de barrio, os Foros Cívicos, os Consellos de Veciñanza y a Comisión permanente de participación*.

Desde su implantación en el año 2009 fueron muy diferentes los usos que cada gobierno municipal hizo de este *Reglamento*, algunos se centraron en los

presupuestos participativos y los *Foros Cívicos*, y otros optaron por dinamizar las *Asembleas de barrio* y el *Consello de Veciñanza*. En cualquier caso ninguna de las acciones se acercó lo mas mínimo a los resultados deseados ni culminaron en una participación ciudadana real. Actualmente, desde el nuevo equipo de gobierno, parece que se está fomentando la participación ciudadana a través, fundamentalmente, de *Ferrol Decide*¹. Este es el marco en el que se engloban todos los procesos en los que la ciudadanía puede participar e informarse. Por el momento están activos dos procesos de dinamización: el de las *Asembleas de Barrio* y el centrado en la remodelación de la Plaza de Armas.

El actual proceso de las *Asembleas de Barrios* se inició con el objetivo de mejorar y optimizar el transporte público en la ciudad de Ferrol escuchando las necesidades y aportaciones de la vecindad de cada barrio. Hasta la fecha se han realizado un total de veintitrés asambleas, una en cada barrio o lugar perteneciente al municipio de Ferrol, en las que se eligieron los diferentes cargos de las asambleas, se explicó el reglamento interno y se abrió un espacio de opinión para mejorar las reuniones y para la exposición de quejas sobre los barrios. Participaron un total de 442 personas, con grandes diferencias entre barrios, oscilando el número de presentes desde únicamente dos personas, hasta noventa y nueve.

El otro proceso abierto, relativo a la remodelación de la Plaza de Armas, consta de varias fases con diferentes papeles de participación para la ciudadanía. En un primer momento se realizó una encuesta *on-line* a través de la web oficial del Concello de Ferrol de la cual se pretendía obtener los requisitos que los/as ferrolanos/as opinan que debe cumplir este espacio central de la ciudad una vez reformado. A continuación se abrió un concurso público en el que cualquier persona puede presentar su proyecto siguiendo las directrices marcadas por los resultados de la encuesta a la ciudadanía. De todos los proyectos presentados se elegirán cuatro como finalistas y será la ciudadanía quien de nuevo tendrá que expresar su preferencia. El proyecto que resulte más votado por la vecindad será el que se ejecute para reacondicionar la plaza en la que se sitúa el Concello de Ferrol. El número de participantes en la encuesta fue de 226 personas².

En conclusión, parece que en este momento nos encontramos ante un impulso de la participación ciudadana en la ciudad de Ferrol; sin duda, debería ser materia de otras investigaciones el analizar la potencia transformadora en materia urbanística de estos nuevos escenarios y herramientas participativas. Por el momento, vistas las cifras, la diferencia de participación entre un proceso y el otro es cuanto menos llamativa y hace plantearse si es debido al desinterés de la ciudadanía o a la insuficiente difusión informativa por parte del Concello.

4. Estudios de caso en España y Galicia

En algunas de las grandes ciudades de España a lo largo de los últimos años la participación ciudadana en el ámbito urbanístico ha ido en aumento. Los ejemplos más visibles de este modo de proceder se encuentran en Cataluña y más concretamente en

¹Para más información, véase la web www.ferrol.es/decide/ (consultado el 26/07/2016).

²Consúltase <http://www.diariodeferrol.com/articulo/ferrol/encuesta-ferrol-decide-opta-plaza-armas-verde-y-menos-trafico/20160517234425154528.html> (consultado el 2/09/2016).

el área de Barcelona, ciudad en la que la participación ciudadana formó parte del proceso de regeneración urbana de su casco histórico y otros barrios de la urbe³.

En España la participación ciudadana en los procesos de urbanización nace a raíz de los movimientos vecinales que surgieron en la década de los 70 como respuesta a las ingentes operaciones inmobiliarias de la época, el déficit de servicios en los barrios o la degradación de los cascos históricos (Bonet i Martí, 2012).

En las elecciones locales de 1979 algunos de los/as impulsores/as e integradores/as de aquellos movimientos vecinales pasan a formar parte de partidos políticos e instituciones democráticas, de manera que una vez reconocido el derecho de asociación los partidos políticos abandonan el movimiento al considerar que ya existía un marco legítimo dónde podían ser representados los intereses de los ciudadanos. Así la participación pasó a ser un mecanismo de apoyo y legitimación de la democracia representativa (Bonet i Martí, 2012).

Barcelona es con diferencia la ciudad de España en la que más se ha tenido en cuenta a la ciudadanía a la hora de llevar a cabo proyectos urbanísticos, por este motivo nos centraremos en esta capital y en algunos ejemplos de casos de participación llevados a cabo en la misma.

4.1. El caso de Barcelona

Actualmente en Cataluña el marco normativo de desarrollo de planes urbanísticos apunta hacia la incorporación de la participación ciudadana. La actual Ley de urbanismo catalana establece en el artículo 8 que la ciudadanía tiene garantizada la información y participación en los procesos urbanísticos de planeamiento y gestión, así como el derecho a consultar y ser informada sobre el contenido de los instrumentos de planeamiento y gestión urbanísticos y a la prestación de asistencia técnica para que puedan comprender correctamente dichos instrumentos y gestiones.

Con carácter mucho más específico surgió en el año 2004 la abreviadamente denominada *Llei de Barris* creada por la *Generalitat* con el fin de proteger, intervenir y recuperar aquellos barrios, zonas urbanas o villas peor paradas con el paso de los años y más afectadas por el abandono, el deterioro urbano y las deficiencias sociales.

Una vez que la participación social está amparada por la legislación se plantea el reto de “establecer un marco de trabajo que coordine los distintos niveles de decisión con la participación ciudadana [...] y documentar los acuerdos y las decisiones en los instrumentos urbanísticos [...] que se toman” (Albors, 2008: 269).

En Barcelona se han dado diferentes actuaciones urbanísticas con participación ciudadana con distintos grados de implicación. Este tipo de proyectos habitualmente conciernen solamente a un barrio o zona de actuación bastante concreta y delimitada. Algunos ejemplos son el del Puerto de Barcelona o el barrio de *Baró de Viver*.

³Por motivos de extensión, no se incorporan otros estudios de caso de latitudes tan diferentes como Reino Unido, Latinoamérica o Estados Unidos.

El Puerto de Barcelona ha vivido una larga serie de transformaciones durante los últimos veinte años. En estos últimos, todas las modificaciones que se han realizado o se han pretendido han tenido una intencionalidad más asociada al capital financiero y a la privatización de una zona que se encuentra en un enclave importantísimo a nivel económico, de ocio y turístico en la ciudad. Ante los distintos procesos de transformación urbana se iniciaron medidas desde la plataforma *Defense el Port Vell*. Se organizó un seminario en enero de 2013 llamado “El futuro de los Puertos de Barcelona” en el cual resultó de vital importancia la “Jornada Participativa” en la que “diferentes actores ciudadanos procedentes de los movimientos sociales tradicionales y los nuevos movimientos sociales debatieron sobre el puerto como espacio de contacto con los barrios de *Ciutat Vella* y también como lugar de toda la ciudad”. (Magrinyà *et al.*, 2014: 128)

En el caso del barrio de *Baró de Viver*, situado a las afueras de Barcelona, se trató de trabajar con los vecinos/as para que ellos/as diseñaran el mobiliario y los equipamientos urbanos tal y como ellos/as mismos/as creían que tenían que ser para que tuvieran sentido en su entorno, se les pudiera dar un uso adecuado y además se guardara la memoria del barrio. El proyecto se inició en un centro cívico a raíz de unos/as jóvenes cansados del mal aspecto y mala fama de su barrio, que se toparon con una profesora que fue capaz de reunir y poner en común todas las quejas e inquietudes de los estudiantes. Una vez que los/as jóvenes realizaron una maqueta del barrio con las mejoras de sus propuestas, decidieron compartirlo con el resto de la vecindad. Se realizaron varias reuniones con los/as vecinos/as para presentar el proyecto y acordar qué actuaciones se creían importantes y cuales no, hasta que finalmente se eligió construir una plaza como centro de reunión del barrio y convertir una de las calles en una rambla. Dos años más tarde los/as vecinos/as consiguieron que el Ayuntamiento de Barcelona se implicara en la construcción de los dos espacios y al cabo de cuatro años lo que había comenzado como una inquietud en un centro cívico acabó convirtiéndose en una realidad (Viegas *et al.*, 2012).



Figura 2. Rambla en el barrio de *Baró de Viver* diseñada por los/as vecinos/as
Fuente: <https://fembarodeviver.wordpress.com/projectes/la-rambla/> (consultado el 10/08/2016)

4.2. El caso del casco histórico de Vigo

En lo referente a Galicia el caso más importante hasta la fecha de participación ciudadana en el urbanismo se dio en Vigo, concretamente en el Casco Vello de la ciudad en el que se llevó a cabo un proyecto de rehabilitación urbana, poco habitual en una época en la que predominaba la demolición y sustitución.

En este barrio se desarrolló una experiencia de investigación-acción-participación impulsada por el *Plan Comunitario do Casco Vello de Vigo* en colaboración con el Ayuntamiento de Vigo con el fin de realizar una rehabilitación integral del barrio y una intervención social de carácter comunitario.

Hay que tener en cuenta que en el barrio histórico de Vigo existe una importante tradición de participación y movilización ciudadana en lo relativo a lo urbano desde la década de los 70. Las propias características y circunstancias del barrio (envejecimiento de la población, deterioro del barrio, falta de equipamientos, existencia de grupos en riesgo de exclusión social, población mayoritariamente de clase obrera), fuerzan de alguna manera a sus habitantes a unirse para poder mantener y recuperar su barrio, que debido a otras características del mismo (situación céntrica, vistas a la ría, potencial para nueva construcción) resulta atractivo para un proceso de gentrificación (Martínez, 2001).

Uno de los aspectos primordiales del proceso de investigación-acción-participación era facilitar la comunicación entre las partes:

“Lo difícil es traducir todos sus conocimientos (del personal técnico) para que puedan ser usados o discutidos por toda la población; que ese personal técnico pueda asesorar y trabajar en función de las demandas y necesidades de las asociaciones y movimientos sociales; o que los conocimientos y saberes prácticos de toda la gente sin formación académica especializada, y sus capacidades de decisión puedan tener un soporte en la investigación [...]”
(Martínez, 2001: 25).

Después de la creación de asociaciones y de los acuerdos con el gobierno municipal para la realización del proyecto de rehabilitación urbana y social se llevaron a cabo actividades culturales, fiestas y otras actividades similares en el barrio para mantener la memoria y las tradiciones y para devolver la vida a sus calles. El paso del tiempo dejó entrever que la organización y la comunicación entre vecinos, asociaciones y especialistas no resultaba tan sencilla ni fructífera como pudieran parecer en un primer momento. Este hecho junto con la crisis de financiación que llegaría más tarde hizo que muchos de los implicados optaran por desentenderse del proyecto, desembocando en la disolución final del Plan Comunitario.

4.3. El PXOM de As Pontes de García Rodríguez

Tras 27 años con el mismo plan de urbanismo vigente, surge en As Pontes en el año 2013 la necesidad de redactar un nuevo *Plan Xeral de Organización Municipal* (PXOM) que se ajuste a la realidad actual del municipio y que recoja sus necesidades y carencias. Lo llamativo y novedoso de este PXOM es que en las primeras fases de su

elaboración se propone la colaboración ciudadana. Esas dos primeras fases de participación pública del proyecto serían la elaboración de un documento inicial y la de un documento previo de aprobación inicial. Con el fin de facilitar y poder llevar a cabo esta iniciativa participativa se creó el proceso “IdeaAsPontes” formado por un grupo de técnicos/as encargados de realizar y coordinar las actividades con la población y de hacer llegar las demandas del proyecto a la administración municipal.

De esta manera “IdeaAsPontes” surge principalmente como una herramienta para facilitar el proceso de colaboración ciudadana y para acercar información relativa al PXOM a la población. Para ello se propusieron hasta ocho actividades diferentes entre las que destacan en un primer momento el desarrollo de varias asambleas de vecinos con el fin de comunicar a la población la realización del proyecto e introducirlos en lo que serían las diferentes partes del plan y explicarles en qué medida podrían ser partícipes del mismo.

También se llevaron a cabo hasta once talleres temáticos con dinámicas de grupos de trabajo y discusión centrados cada uno de ellos en la planificación y el estudio de diferentes zonas del municipio (véase tabla 5). Para cada taller se escogían los perfiles socioeconómicos que mejor encajaran en el territorio seleccionado.



Figura 3. Vecinos y vecinas de As Pontes en uno de los talleres

Fuente: www.ideaaspontes.com (consultado el 10/08/2016)

Otra de las actividades acometidas fueron los denominados “acompañamientos en el rural” que fundamentalmente se trataron de grupos de vecinos/as con conocimiento profundo de la zona que acompañaron y guiaron a los investigadores/as a zonas del rural de interés cultural o arquitectónico, ayudaron a delimitar las parroquias y señalaron las vías de comunicación y senderos utilizados tradicionalmente.

Tabla 5. Actividades de participación en el PXOM de As Pontes

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
Asambleas de vecinos	Reuniones informativas sobre el PXOM e "Idea AsPontes"
Talleres temáticos	Grupos de trabajo y discusión para exponer las necesidades de zona del municipio.
Comisiones de seguimiento	Portavoces e interlocutores de las áreas política, técnica y vecinal.
Actividades en colegios	Ejercicios para conocer los puntos de vista de las generaciones más jóvenes.
Acompañamientos en el rural	Información de vecinos acerca de límites parroquiales, vías de comunicación tradicionales y patrimonio.
Encuesta on-line	Encuesta para conocer la opinión de la ciudadanía acerca de puntos clave del plan.
Caja de propuesta	Formulario abierto para objeciones y opiniones no recogidas en la encuesta.
Concursos	Oportunidad de expresión para aquellas personas más creativas.

Fuente: elaboración propia

Una vez concluidas las labores arriba descritas se obtuvo un primer documento inicial en el que se recogía la información detallada de edificios, calles, zonas rurales, evolución de la edificación y actualización de mapas de la zona, junto con los acuerdos y decisiones concretados en los sucesivos talleres y en las distintas actividades desarrolladas. Ese documento inicial se presentó al público en verano del 2014 y serviría como base para la redacción del documento previo a la aprobación inicial.

Hasta el día de hoy no se ha avanzado más en la redacción del futuro PXOM de As Pontes pero esta experiencia particular parece indicar al menos tres cosas: que es posible coordinar y realizar tareas de participación ciudadana exitosamente, que la población está interesada en colaborar e implicarse en asuntos que afecten a su entorno, incluyendo el urbanismo y que la ciudadanía no es el obstáculo que impide la finalización de proyectos urbanísticos colaborativos⁴.

⁴Consúltese sobre este caso la web www.ideaaspontes.com (consultada el 20/07/16).

Hipótesis de investigación

Como se pudo comprobar a lo largo del marco teórico, la consideración de la participación ciudadana y su cometido varía diametralmente de un/a autor/a a otro/a y de una formulación teórica a otra. Pero el denominador común que se puede extraer de las diferentes aportaciones es que llegará un punto, antes o después, en el que será necesario que se den unas condiciones que permitan y faciliten la participación social. Es decir, llegado el momento es indispensable que exista un contexto participativo dotado de herramientas y medios que posibiliten una participación en armonía de los diferentes actores implicados.

Ajustándonos al enfoque normativo acerca de la participación ciudadana, la iniciativa puede surgir desde cualquiera de los tres agentes sociales implicados en un proceso participativo: la administración, los técnicos y la sociedad (Marchioni, 1999). Asimismo, esta óptica asume que la participación ciudadana debería nacer preferiblemente desde la administración a nivel local, y que ésta ha de ser quien planifique y proporcione los medios y herramientas necesarios a la sociedad para su implicación. Esta idea sienta las bases de la que será la primera de nuestras hipótesis, la cual contempla que **se está produciendo una mayor implicación en la gestión urbanística del barrio por parte de la vecindad porque (desde el Concello) hay a su disposición herramientas suficientes que facilitan su participación, y porque ésta cree que es posible conseguir una transformación real de Canido con sus aportaciones.**

También, desde una dimensión no administrativa, el caso del proyecto cultural de Las Meninas de Canido es un ejemplo particular de participación ciudadana que nos interesa tener en cuenta. En posteriores epígrafes analizaremos en profundidad en qué consiste dicha actuación, pero adelantar que su puesta en marcha en sucesivos años otorga sentido a la segunda de nuestras hipótesis. Ésta subraya que **el proyecto cultural de Las Meninas ha motivado una mayor concienciación vecinal en materia de urbanismo en el barrio de Canido.**

Como se deduce del enunciado de la segunda hipótesis, resulta clave en esta investigación evaluar qué tipo de participación ciudadana ha generado un mayor interés por mejorar la calidad urbanística de Canido: ¿una promovida por una Administración en el nivel local, u otra, como veremos, de carácter más espontáneo y de una evidente componente cultural y lúdica?

Metodología

1. Fuentes consultadas para la elaboración de los datos

Previamente a la explicación de la metodología en un sentido estricto, parece conveniente comentar las fuentes de información empleadas para la obtención de los datos secundarios necesarios para realización del presente trabajo.

Una parte muy importante del desarrollo de este trabajo ha sido la consulta de datos demográficos y de vivienda del barrio de Canido, de la ciudad de Ferrol y de la Provincia de A Coruña con la intención de aproximarse a la realidad del barrio en los últimos años y de contextualizarlo en el entorno de Ferrol y de la provincia.

Primeramente se ha utilizado el Censo de Población y Viviendas del año 2011 elaborado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para seleccionar las secciones censales que mejor se ajustan a los límites de nuestro objeto de estudio: el barrio de Canido Antiguo o Histórico. A la hora de realizar el proceso de selección de las secciones censales nos intentamos ceñir a aquellas que se correspondieran en mayor medida con el Canido histórico objeto de nuestro estudio⁵. Además se consultaron datos de vivienda en relación al estado de la misma y al año de construcción del edificio a nivel inframunicipal, municipal y provincial. A nivel inframunicipal hay algunos datos que no están disponibles, lo que dificulta la comparativa con otros años y con otros niveles administrativos⁶.

Con el fin de elaborar una comparativa de diferentes censos se procede a realizar una búsqueda en el Censo de Población y Viviendas del año 2001 del Instituto Nacional de Estadística (INE). A mayores de la información ya consultada para el año 2011, se obtienen los datos de población del Canido histórico.

Al no resultar suficiente la información demográfica proporcionada por el Censo 2011 y con el propósito de conseguir los datos de población más actualizados, se ha consultado el Padrón Continuo del Instituto Nacional de Estadística (INE). Se descargaron los datos del año 2013 por tratarse del último año en que las secciones censales se corresponden con las del Canido seleccionado. Se obtuvieron los datos demográficos por sexo y edad para poder realizar la muestra para la realización de la encuesta.

Dado lo fundamental que resulta para el trabajo conocer el grado de inclusión y la evolución de la participación ciudadana en el ámbito normativo en nuestro país, se han recopilado en el marco teórico la totalidad de menciones a la participación ciudadana que figuran en las leyes del suelo tanto a nivel nacional como autonómico gallego a lo largo de la actual democracia. Igualmente se han revisado los planes de ordenación urbana (del año 1983 y 2011) del Concello de Ferrol vigentes a lo largo de los últimos cuarenta años buscando alusiones a la participación ciudadana. Finalmente, en esos

⁵En el apartado de análisis de resultados se explica con mayor detalle la elección de las secciones censales.

⁶La información acerca del año de construcción del edificio, del estado del inmueble, la accesibilidad o el tipo de evacuación de aguas no aparece en su totalidad, debido a los problemas de representatividad de las muestras del Censo de 2011. La falta de información acerca del año de construcción del inmueble se ha tratado de subsanar a través de la encuesta realizada a los habitantes de Canido. Tampoco está disponible al completo la información de edad por sexo y grupos quinquenales.

mismo planes urbanísticos municipales se han localizado además aquellas acciones y ordenanzas destinadas al barrio de Canido histórico (y que comentaremos en un próximo epígrafe).

Asimismo, para poder reunir todas las intervenciones urbanísticas llevadas a cabo en Canido hubo que analizar el Plan URBAN y el Fondo Estatal de Intervención Local (FEIL 2009).

2. Justificación de la metodología

Muchos de los estudios relativos a la participación ciudadana en el urbanismo utilizan metodologías cualitativas, al llevarse a cabo durante un proceso de participación concreto, en el que el/la propio/a investigador/a suele implicarse en el proceso a través de la observación participante, como orientador o mediador de las partes involucradas durante el transcurso del proyecto participativo, como sucede, por ejemplo, en el trabajo de López y Pujol (2012).

En este caso el estudio de la situación participativa en el barrio de Canido se realiza desde una perspectiva externa, confeccionando una visión global de todos los elementos intencionadamente participativos o no, que han generado esa coyuntura de implicación vecinal en los asuntos urbanísticos del barrio. Para poder aproximarnos en la mayor medida posible a la realidad urbanística y participativa de Canido hemos recurrido a la *triangulación* como método de investigación, combinando la realización de entrevistas a informantes clave con la elaboración de una encuesta enfocada hacia los vecinos del Canido histórico.

La *triangulación* metodológica en las ciencias sociales hace referencia a la “pluralidad de enfoques e instrumentos de investigación” (Rodríguez, 2005: 2), es decir, no implica literalmente la utilización de tres tipos distintos de procedimientos. La idea principal en la que se fundamenta dicha metodología es la de que “cuando una hipótesis sobrevive a la confrontación de distintas metodologías tiene un grado de validez mayor que si proviene de una sola de ellas” (Rodríguez, 2005: 2).

Siguiendo las aportaciones de Rodríguez (2005) la nuestra se trata de una investigación que aplica la *triangulación intermétodos secuencial inductiva*. En primer lugar se trata de una triangulación *intermétodos* por el hecho de combinar métodos cualitativos y cuantitativos, comprobando así que “los resultados no son consecuencia de la utilización de un método particular” (Rodríguez, 2005: 6). También se trata de una triangulación *secuencial* porque la investigación cualitativa fue fundamental para poner en marcha la fase cuantitativa, de manera que ambos métodos no se llevaron a cabo de manera simultánea. Por último nos encontramos ante una triangulación *inductiva* por partir de una metodología cualitativa (revisión de literatura y realización de entrevistas) para poder a continuación llevar a cabo métodos cuantitativos reforzados por la pesquisas cualitativas previas.

Tampoco estaría de más considerar esta investigación como una *triangulación múltiple* debido a que se combinan los diferentes métodos arriba expuestos, además de consultar y obtener distintos tipos de datos (Padrón, Censo y encuesta) y de recolectar diversas teorías.

Seguidamente se describen de modo más amplio y en detalle los distintos tipos de métodos utilizados para la realización de este trabajo.

Para comenzar se han llevado a cabo tres entrevistas en profundidad con la finalidad de tener una visión más realista y compleja de la situación en el barrio desde las tres perspectivas implicadas en los procesos urbanísticos y de participación en Canido; la organización del proyecto cultural de Las Meninas, la portavoz de la Asociación de Vecinos/as del barrio como representante de la vecindad y un Técnico Municipal de urbanismo del Concello de Ferrol exponiendo el punto de vista de la administración desde una mirada especializada en el urbanismo. La información aportada por estos tres informantes ha ayudado a crear una visión de conjunto más cercana a la realidad y ha planteado nuevas cuestiones que ayudan en la elaboración de un cuestionario más oportuno y completo. Si bien el guión de las entrevistas varía en función del entrevistado (véase anexo II, III y IV), el grueso de todas ellas se resume en el análisis de contenido de los siguientes puntos clave:

- Consecuencias del proyecto de Las Meninas para el barrio de Canido.
- Actuaciones urbanísticas del Concello en Canido.
- Participación vecinal en los asuntos urbanísticos de Canido.

En las entrevistas a la representante de la asociación de vecinos y al técnico del Concello se les preguntó específicamente por los medios facilitados desde el gobierno municipal para la implicación de la vecindad en los asuntos del barrio, con el fin de comprender mejor los motivos principales por los cuales se da un mayor o menor grado de participación social percibida. Al promotor de Las Meninas también se le formularon preguntas relativas a la colaboración, implicación y valoración general de la gente del barrio.

En todas las entrevistas se consideró fundamental preguntar acerca de las consecuencias del proyecto de Las Meninas en el barrio, cuestión que enlaza directamente con uno de los objetivos específicos de la investigación.

En segundo lugar se realizó una encuesta a los/as vecinos/as de la zona histórica de Canido para aproximarnos a su opinión y tener un conocimiento más certero acerca de temas relativos a los diferentes modos de participación ciudadana dirigidos a la transformación urbana que se pueden dar, o se están dando, en su barrio.

El cuestionario llevado a cabo (véase anexo I) está formado por 39 preguntas y está dividido en tres grandes bloques principales. Comienza con una pregunta filtro acerca del conocimiento o no del proyecto de Las Meninas, cuestión que consideramos fundamental para poder continuar cumplimentando el cuestionario. Una vez superada la pregunta filtro se encuentra un bloque introductorio con cuestiones relativas al estado del barrio y a la percepción que los/as encuestados/as tienen acerca de la implicación de diferentes agentes en el urbanismo del barrio.

El segundo bloque lo forman un grupo de preguntas sobre la propia participación del encuestado/a tanto en asociaciones del barrio como en diferentes actividades o acciones relacionadas con el urbanismo en Canido. El tercer bloque versa sobre Las Meninas y pretende abarcar todas aquellas cuestiones en las que dicho proyecto haya podido afectar directa o indirectamente al barrio y a sus habitantes.

Por último, un bloque con los datos sociodemográficos del encuestado/a (sexo, edad, nivel de estudios y situación ocupacional) a las que se añadieron otras tres variables que consideramos interesantes a la hora de analizar las circunstancias de cada encuestado/a. La primera de ellas es el tiempo en años que llevan residiendo en el barrio, además de una pregunta abierta en la que se desea recoger el motivo principal para vivir en Canido. A mayores se pregunta por el año aproximado de edificación de la vivienda en la que residen para recabar una información más completa que la proporcionada por los datos de vivienda del Censo 2011.

Cada uno de los bloques anteriormente mencionados están relacionados con apartados homólogos de las entrevistas y a su vez con los objetivos e hipótesis contempladas en el trabajo, de la manera que queda plasmada en la tabla 6.

Tabla 6. Relación entre el diseño del cuestionario, bloques de las entrevistas en profundidad y los objetivos e hipótesis

BLOQUES DE CUESTIONARIO	BLOQUES DE ENTREVISTA	OBJETIVOS RELACIONADOS	HIPÓTESIS RELACIONADAS
Bloque acerca del estado del barrio y perspectiva de la implicación de vecinos, asociaciones y Concello en el urbanismo del barrio	Bloque acerca del estado del barrio y de las actuaciones urbanísticas llevadas a cabo	Analizar hasta qué punto la implicación ciudadana ha sido responsable del proceso de mejora del barrio de los últimos años	Se está produciendo una mayor implicación en la gestión urbanística del barrio por parte de la vecindad porque (desde el Concello) hay a su disposición herramientas suficientes que facilitan su participación, y porque ésta cree que es posible conseguir una transformación real de Canido con sus aportaciones
Bloque acerca de la implicación personal de cada vecino en asuntos relativos al barrio	Bloque sobre participación ciudadana en los procesos urbanísticos del barrio		
Bloque sobre el proyecto de Las Meninas	Bloque acerca del proyecto de Las Meninas y las consecuencias para el barrio.	Discernir si el proyecto de Las Meninas ha influido en la calidad de vida/atmósfera/condiciones del barrio	El proyecto cultural de Las Meninas ha motivado una mayor concienciación vecinal en materia de urbanismo en el barrio de Canido

Fuente: elaboración propia

El cuestionario, cabe precisar también, está estructurado en su mayoría por variables de escala (de 0 a 10 puntos) y variables categóricas dicotómicas. Por tanto, atendiendo al nivel de medida de las variables, van a predominar en el análisis univariante y bivalente de resultados el cálculo de medias, desviaciones típicas y correlaciones de Pearson (segmentadas por las variables sociodemográficas contempladas gracias a la utilización de tablas personalizadas del programa estadístico SPSS); en lo referente a un nivel multivariante de análisis, se plantearán dos modelos de regresión múltiple para analizar una de las hipótesis y uno de los objetivos de investigación.

Para obtener datos representativos, y partiendo del total poblacional de Canido histórico en el año para franjas de edad de entre 15 y más de 64 años (1.555 residentes atendiendo a los datos padronales de 2013), se procede a la realización de un muestreo estratificado mediante afijación proporcional. Por tanto, en un primer paso se procede al cálculo de una muestra aleatoria simple partiendo de un grado de confianza del 95% y un error absoluto de 8,5% (con la condición de que $p=q=0,50$). El tamaño muestral calculado, finalmente, ascendió a los 122 casos (esto es, casi el 8% del tamaño del universo).

En un segundo paso, parecía pertinente, habida cuenta de la complejidad de nuestros objetivos e hipótesis de investigación, estratificar proporcionalmente la muestra atendiendo al sexo y edad de los/as residentes del barrio ferrolano (véase tabla 7)⁷.

Tabla 7. Estructura de la muestra de estudio

DISEÑO MUESTRAL						
Estratos (Edad y sexo)	Hombres		Mujeres		Total	
	(N_i/N)	n_i	N_i/N	n_i	N_i/N	n_i
15-34	0,109	13	0,104	13	0,214	26
35-64	0,156	19	0,170	21	0,327	40
65 y más	0,199	24	0,261	32	0,460	57
Total	0,464	56	0,536	66	1,000	122

Fuente: elaboración propia

El trabajo de campo fue realizado por la autora de este trabajo en su totalidad y duró dos semanas aproximadamente. Se requería que los/as encuestados/as afirmaran residir en las secciones censales elegidas, y después que efectivamente conocieran el proyecto de Las Meninas para así poder continuar con el cuestionario.

A la hora de llevar a cabo el trabajo de campo, dos fueron los obstáculos a superar. El primero de ellos es que un alto número de personas no residían dentro de las secciones censales correspondientes al Canido histórico o que incluso vivían en otros barrios de Ferrol. El otro inconveniente a superar fue el de detectar las horas y lugares de mayor tránsito de vecinos/as del barrio y también la variabilidad de éstos en función de las franjas de edad y sexo que componían nuestra muestra.

Una vez completados todos los cuestionarios cumpliendo escrupulosamente las cuotas muestrales fijadas, se diseñó la base de datos para el posterior análisis de la información obtenida.

⁷Precisar que la afijación proporcional parte de la premisa de que el tamaño de cada estrato muestral es proporcional al tamaño del estrato poblacional (por tanto, no se opta por una afijación simple u óptima). El cálculo del estrato es el siguiente: $n_i = n \cdot (N_i/N)$ o $n_i = n \cdot (W_i)$, siendo n_i el número de elementos en la muestra del estrato i .

Análisis de resultados

En los epígrafes que siguen se tratará de contextualizar la zona más antigua del barrio de Canido, a través de un pequeño esbozo histórico acerca de su surgimiento, así como un análisis demográfico comparativo con otros niveles poblacionales y una pequeña referencia a la situación de los inmuebles de la zona. Además, se expondrán de manera resumida todas las actuaciones urbanísticas llevadas a cabo en el Canido más antiguo en los últimos cincuenta años para así, poder comprender mejor el por qué del estado actual del barrio. También habrá sitio para explicar los mecanismos de participación que en la actualidad hay a disposición de la vecindad. Se abordará asimismo el caso del proyecto de Las Meninas de Canido, ilustrando su nacimiento y evolución hasta el día de hoy. Con toda esta información se pretende crear una visión global de la idiosincrasia del barrio en cuestión.

Seguidamente, se procederá al estudio de los datos secundarios y al análisis de la información recabada a través de las entrevistas y de la encuesta, con el fin de comprobar nuestras hipótesis y de ahondar en los objetivos específicos del trabajo. Este esfuerzo analístico sentará las bases para intentar retratar el posible proceso de participación ciudadana centrado en la recuperación urbanística del barrio de Canido, que forma el grueso de nuestro objetivo principal.

1. Estudio de caso en Canido: historia, realidad demográfica y habitacional

El barrio de Canido está ubicado en la parte más elevada de la ciudad de Ferrol, sobre la ensenada de La Malata y los barrios de Ferrol Vello y La Magdalena. Sus orígenes se encuentran en el Lugar de Canido, asentamiento formado por casas unifamiliares construidas a lo largo del camino que ascendía desde la Capilla de San Roque hasta la cima de la colina.

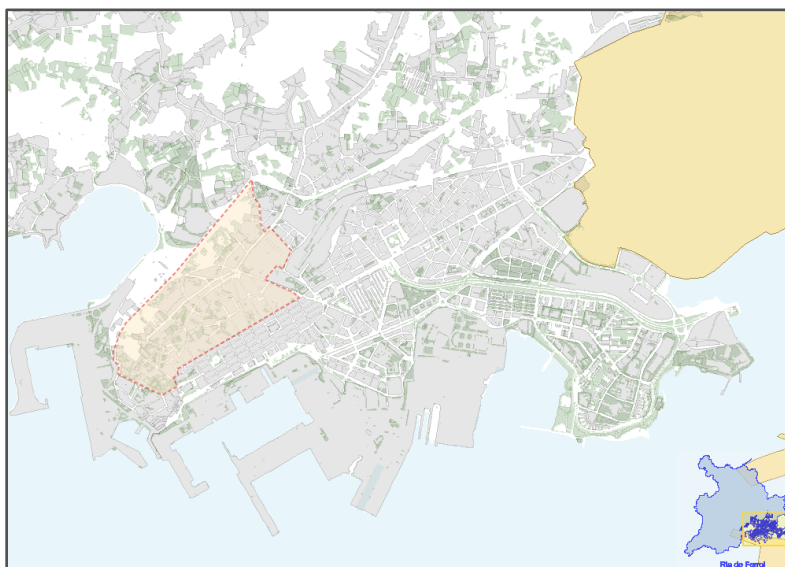


Figura 4. Plano urbanístico del barrio de Canido (zona sombreada)

Fuente: Página Web del Concello de Ferrol (2014)

Canido nace como un asentamiento agrícola, hecho fundamental que condiciona su urbanismo. En sus orígenes estaba formado por construcciones unifamiliares de planta baja y un piso, con patio trasero destinado al cultivo y a la cría de animales domésticos. Su condición de barrio rural por excelencia de la ciudad de Ferrol hizo que fuera el único barrio de la ciudad en que se regulara la tenencia de animales domésticos en las casas hasta bien entrado el siglo XX, lo que hizo que se conservaran las huertas y patios hasta nuestros días (Piñeiro, 2015).

Sus tres arterias principales, las calles Alonso López, Atocha y Alegre canalizan el tránsito desde la que fuera la Puerta de Canido, uno de los accesos a la ciudad cuando estaba amurallada, hacia los barrios de Ferrol Vello y La Magdalena, ubicados a los pies de Canido.



Figura 5. Traseras de casas con huerta desde la Calle Manuel Arias “Lili”
Fuente: Elaboración propia

En la actualidad la expansión y crecimiento del barrio a lo largo del siglo XX hacen que se aprecien edificaciones muy diferenciadas; las casas que dieron origen al barrio conviven con chalets, urbanizaciones y altas torres de viviendas. Pero el desarrollo del barrio no ha impedido que se siga distinguiendo claramente la zona del Canido más antiguo, por su callejero estrecho y casas bajas que todavía conservan las parcelas traseras de huerta. Entre sus calles se entremezclan viviendas bien conservadas con otras en ruinas, rehabilitadas o de nueva construcción, pero siempre conservando la esencia del barrio.



Figura 6. Variedad de edificaciones en la Calle Estrella

Fuente: Elaboración propia

Para la realización de este trabajo nos centraremos en ese Canido más antiguo o histórico por tratarse de la zona del barrio que sufre un mayor grado de deterioro y por ser el área en la que se encuentran la mayoría de las Meninas pintadas. Como muestra del Canido histórico nos hemos decantado por seleccionar las dos secciones censales que a nuestro juicio mejor se ajustan al núcleo originario⁸, principalmente por tres motivos: ninguna de las dos abarca zonas pertenecientes a otros barrios de la ciudad; la mayor parte del territorio seleccionado se corresponde con el Canido original; y la gran mayoría de edificaciones en ambas secciones son antiguas y concuerdan con las características de la construcción propia del barrio.

⁸Las secciones censales elegidas son la 15-036-05-003 y la 15-036-05-005 pertenecientes al Censo de 2011.

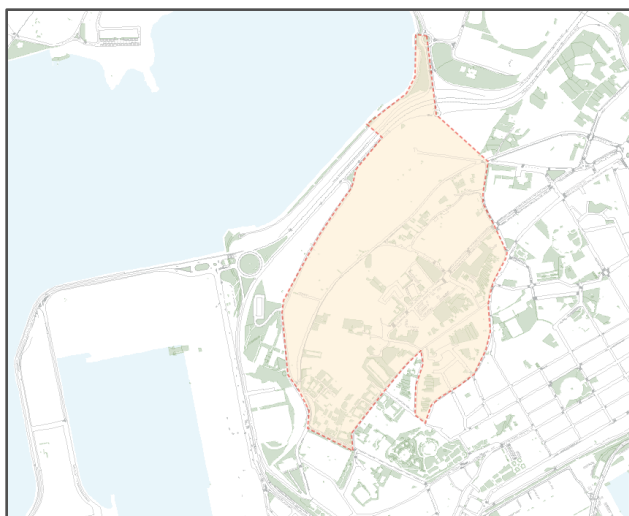


Figura 7. Plano de la zona que abarcan las secciones censales escogidas para el trabajo (zona sombreada)

Fuente: Página web del Concello de Ferrol (2014)

En lo relativo a los datos demográficos, en los doce años transcurridos entre el censo del año 2001 y el padrón del 2013 la totalidad del barrio de Canido ha perdido 413 habitantes, lo que supone una TCMA del -2,5% de su población. En el Canido histórico nos encontramos que el descenso de la población, para el mismo intervalo, es mucho más acusado (alcanzando una TCMA del -7,1%) (véase tabla 8).

Si se compara la evolución poblacional de ambos espacios de interés con la realidad provincial y ferrolana, hay que matizar: primero, que la regresión demográfica de Canido, como tal, es menor que la del municipio de Ferrol; segundo, que el Canido Histórico presenta un panorama de decrecimiento preocupante (y claramente superior al de sus referentes inmediatos: Ferrol y el conjunto del barrio) (véase tabla 8).

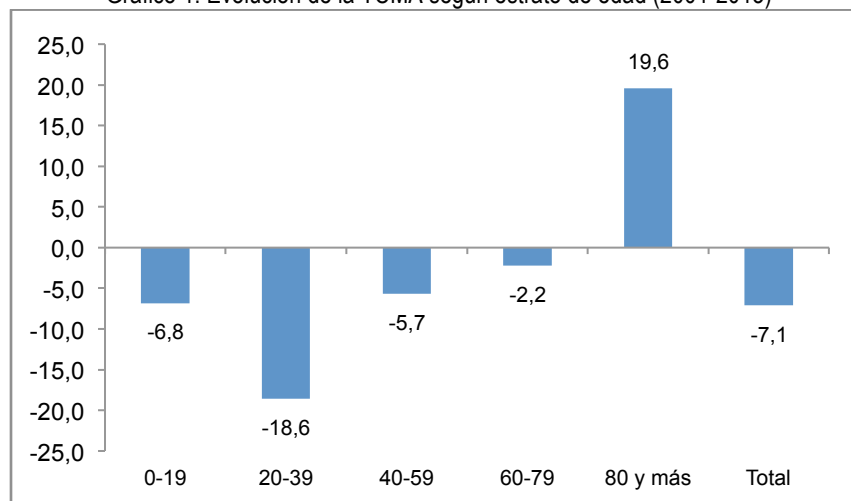
Tabla 8. Comparativa poblacional y TCMA (2001-2013)

Año	Prov. Coruña	Ferrol	Canido	Canido Histórico
2001	1096027	77950	8458	2047
2013	1138161	71323	8045	1766
TCMA 2001-2013	1,9	-4,3	-2,5	-7,1

Fuente: Censo (2001) y Padrón (2013). INE

Por tanto, la población en el Canido histórico desciende a un ritmo mayor porque se trata de una población inmersa en un proceso de envejecimiento preocupante en la que el único grupo de edad que aumenta en esos años es el de mayores de 80 años, con una TCMA del 19,6%. Al contrario, las dos cohortes de edad de entre 20 y 59 años son las que descienden en mayor medida (con una TCMA asociada del -18,6%) (véase gráfico 1).

Gráfico 1. Evolución de la TCMA según estrato de edad (2001-2013)



Fuente: Censo (2001) y Padrón (2013). INE

Después de haber constatado el descenso poblacional de los últimos años de la zona más antigua de Canido, procederemos a comprobar su situación habitacional. A este respecto es necesario recordar las fuertes deficiencias identificadas -y ya comentadas- del Censo de 2011 y la consecuente falta de datos para las secciones censales escogidas en cuanto a información relativa a la vivienda y a los edificios. Este contratiempo ha hecho que nos decanemos por ceñirnos a los datos publicados sobre el año de construcción de los edificios, que es el ítem que más información aporta, si bien sigue siendo escasa.

Al observar los datos del Censo 2001 lo primero que se detecta es que Canido histórico albergaba un porcentaje de edificios anteriores al año 1920 más alto que la ciudad de Ferrol y que el resto de la provincia de A Coruña, lo que indica el alto grado de envejecimiento de algunos de sus edificios. También se percibe que la mayoría de las construcciones en los tres términos geográficos son de la década de los 60 y los 70. Mientras que en Ferrol y en la provincia de A Coruña las edificaciones descienden desde los años 80 en adelante, en la zona de Canido antiguo lo hacen más bruscamente (véase tabla 9).

Analizando a continuación el Censo de 2011, son muchos los intervalos en los que no consta una estimación de los edificios atendiendo a su antigüedad. En cualquier caso, la nueva cifra presentada de edificios construidos en 1941-1950 (del 12,4%) sigue siendo mucho más elevada que la obtenida para Ferrol (del 6,6%) y para la provincia (de sólo el 2,8%) (véase tabla 9).

Tabla 9: Comparativa año de construcción del edificio (2011–2013)

	2001			2011		
	Canido Histórico	Ferrol	Prov. A Coruña	Canido Histórico	Ferrol	Prov. A Coruña
Antes de 1900	11,9	6,2	8,2		2,5	3,6
1900-1920	5,2	3,1	3,5		1,1	2,3
1921-1940	2,1	3,0	4,6		2,8	2,7
1941-1950	5,0	7,1	4,8	12,4	6,6	2,8
1951-1960	14,3	14,2	8,9		11,2	5,9
1961-1970	26,2	16,8	17,4	16,8	15,3	12,7
1971-1980	24,0	26,8	22,4	54,9	28,5	20,9
1981-1990	3,3	10,4	14,1		8,7	10,8
1991-2001	7,8	12,1	15,6		10,4	13,1
2002-2011	*	*	*	15,9	11,2	21,4
No es aplicable	0,1	0,3	0,3	*	1,7	3,8
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Censo (2001 y 2011). INE

De lo anteriormente expuesto podemos aproximarnos al contexto inmobiliario del Canido más antiguo, en el que todavía encontramos un elevado porcentaje de casas centenarias, con un claro predominio de construcciones de las décadas de los 60 y 70 y con un tímido despunte edificatorio desde principios de los años 2000.

2. Actuaciones urbanísticas en el Canido Histórico

Para hacerse una idea de los cambios urbanísticos sufridos en la zona de origen del barrio en las últimas décadas, procederemos a realizar una síntesis de las ordenanzas y actuaciones referentes al Canido histórico recogidas en los *Planes Xerales de Ordenación Urbana* del Concello de Ferrol y en otros programas urbanísticos distintos.

Como hemos señalado anteriormente, en Ferrol el primer plan urbanístico de la actual democracia se remonta al Plan General Municipal de Ordenación del año 1983. En él se recogen dos unidades de actuación en el Canido histórico: una relativa a la realización de un parque; y otra en relación con la construcción de una zona deportiva. Además en su artículo 78 se regula el urbanismo y las construcciones en la zona del Castro y Crucero de Canido. En el artículo 79 se ordenan aquellas zonas de la ciudad que responden al perfil de Ciudad Jardín, entrando a formar parte de esta denominación algunas de las casas agrupadas en la parte más oeste del barrio en el límite con Ferrol Vello, y las situadas a lo largo de la Carretera Alta del Puerto.

Recordemos que el Plan General del año 1983 mantuvo su validez hasta el año 2001, momento en el que se aprueba el *Plan Xeral de Ordenación Municipal* (en adelante PXOM) vigente actualmente. En este PXOM se mantiene en el artículo 125 la “ordenanza do Castro e Cruceiro de Canido” y a mayores se contempla el “área de execución integral de la calle Insua”, en relación a su ordenación y acondicionamiento. En las modificaciones aprobadas del PXOM se agregan tres actuaciones más para el Canido histórico. La primera de ellas la urbanización de las calles de nueva apertura

entre la calle Insua y Maiola. En segundo lugar la urbanización de la calle Miramar, y por último la conexión de la calle Máximo Ramos con las de la Estrella y Miramar.

En el año 2007 surge el Programa URBAN que con fondos europeos está destinado a la regeneración económica y social de las ciudades y de los barrios en crisis con el fin de fomentar un desarrollo urbano sostenible. Este programa afecta a tres de los barrios históricos de la ciudad de Ferrol, entre ellos Canido. Las actuaciones recogidas en el URBAN se llevaron a cabo entre el año 2009 y el 2013, y consistieron en la reurbanización de algunas de las calles y zonas más transitadas y concurridas del barrio de Canido (centrándose especialmente en su zona histórica) (véase figura 8).

Dos años más tarde, en el 2009 se crea el Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL) integrado en el Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo (Plan E), enfocado a la promoción de obra pública de ejecución inmediata con la finalidad de estimular el empleo en el sector de la construcción, y de mejorar las infraestructuras municipales a disposición de la ciudadanía. Con estos fondos públicos se llevó a cabo en la zona oeste de Canido la renovación de la red de saneamiento (véase figura 8).

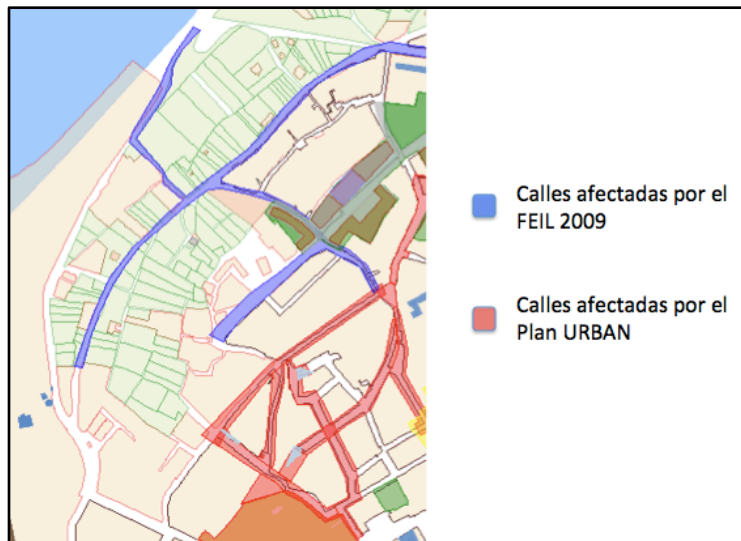


Figura 8. Plano con las actuaciones urbanísticas en Canido histórico
Fuente: Web del Concello de Ferrol

3. Mecanismos de participación en el barrio de Canido

Como ya se mencionó con anterioridad, desde el Concello se han comenzado a organizar las *Asembleas de Barrio*. El acta de la asamblea llevada a cabo en Canido el 11 de mayo de este mismo año, refleja que atrajo a un total de setenta personas; estas cifras la sitúan como el segundo barrio con la reunión más concurrida de las veintitrés celebradas en la ciudad.

En un primer momento de la sesión se realiza una presentación a los/as vecinos/as de aquellas personas encargadas de organizar el evento, para a continuación anunciar a los/as candidatos/as que se presentan a los puestos de la vicepresidencia de la *Asemblea de Barrio*, tanto a título individual como en representación de entidades. Una

vez conocidas las candidaturas se procede a la votación y al anuncio de los/as elegidos/as para cada cargo.

De las veintisiete proposiciones reflejadas en el acta de la asamblea recuperamos aquellas que consideramos menos anecdóticas y más significativas urbanísticamente:

- Puesta en funcionamiento del Centro Cívico (la construcción del edificio remató hace aproximadamente un año y todavía no está en disposición de uso de la vecindad).
- Arreglo general de las aceras, corrigiendo las barreras arquitectónicas todavía presentes.
- Realización de un censo de casas en ruinas y establecimiento de un plano de actuaciones para su recuperación y la seguridad viaria.
- Recuperación de un edificio singular como es el de la *Casa do Patín*, localizando las piezas de cantería que faltan.
- Control, vigilancia y seguimiento de las obras del Plan URBAN.

Esta *Asemblea de Barrio* quedaría incluida dentro de los muchos mecanismos que los gobiernos pueden poner a disposición de la ciudadanía para que participen y se involucren en lo que sucede en su entorno más cercano, su barrio. Pero también hay que considerar aquellas iniciativas que nacen de la propia ciudadanía como manifestación de su voluntad de involucrarse en los asuntos que les conciernen. A este respecto, en el barrio de Canido cabe destacar la iniciativa del proyecto de Las Meninas como reivindicación social por parte de algunos/as vecinos/as como llamada de atención sobre el deterioro y abandono de algunas casas del Canido más antiguo. Seguidamente se expondrán las características de este singular proyecto social y cultural, ahondando en los motivos de su surgimiento, su evolución y la recepción por parte de la vecindad del barrio.

4. El proyecto cultural de Las Meninas de Canido

El proyecto de Las Meninas surge de manera anecdótica, sin quererlo, como una conjunción de actos espontáneos que al final resultan en algo significativo, trascendente. En el verano del año 2008, Eduardo Hermida, un pintor y vecino del barrio decide salir de su taller para pintar junto con su hija una Menina en la fachada de su casa del barrio de Canido (Aguayo, 2015), emulando y reinterpretando a la vez el famoso y universal cuadro de Velázquez. Esta acción particular bastará para sembrar la semilla de lo que años después se convertiría en todo un símbolo del barrio ferrolano.

Lo que lo impulsó a pintar esa primera Menina, en palabras del propio autor:

“Yo quería llenar de color lo que se veía tan negro y tan gris a diario... Entonces... Como artista que soy creo que la mejor forma que podía... Transmitir... O... Contagiar esas ganas que tenía de tal, era pintando, entonces... Pues pinté”

(Entrevista. Organizador de Las Meninas de Canido. Ferrol)

Su intención era clara desde un principio, que la vecindad del barrio, de la ciudad y las autoridades fueran conscientes de la situación de abandono de una parte de uno de los barrios históricos de la ciudad. Además de la reivindicación, la iniciativa conllevaba una

consecuencia inmediata para el barrio, la de decorar, alegrar el paisaje entre tanto escombros y maleza.

A esa primera Menina enseguida se le unió un mural, contribución del pintor coruñés Jorge Cabezas, que al poco tiempo de ser pintado fue tapado por una pintada reivindicativa de un/a vecino/a del barrio (véase figura 9).



Figura 9. A la izquierda mural de Jorge Cabezas, a la derecha la pintada que lo sustituyó.

Fuente: <http://www.vieiros.com/nova/68579/os-barrios-de-ferrol-seran-un-inmenso-mural>

Esta anécdota hizo que los medios de comunicación se hiciesen eco de la noticia, dando a conocer el germen de Las Meninas, además del hecho de que amigos/as y compañeros/as, en solidaridad con el artista, decidiesen acudir al barrio y pintar más Meninas. De este cúmulo de casualidades y pequeños gestos nacieron Las Meninas de Canido, organizadas por primera vez en septiembre de ese mismo año, como una pequeña celebración del arte en las calles, como una forma de devolver la vida a un barrio en agonía.

Desde esa primera edición el Concello aportó fondos para organizarla, con diferentes grados de implicación en función del equipo de gobierno existente en cada momento. En un principio hubo implicación desde el área de Cultura del Concello, y más adelante desde Turismo; en la actualidad ambas están involucradas. En cualquier caso, la organización del evento corre todos los años a cargo de la iniciativa privada e individual del artista vecino del barrio. En ningún momento ninguna institución pública o privada ha monopolizado su organización.

Hasta la fecha se han llevado a cabo un total de siete ediciones, ya que en los años 2011 y 2012 no se pudieron celebrar por diferentes motivos. Cada año el número de pintores y artistas que acuden a la cita va en aumento y los cupos se completan con mayor rapidez. Cabe destacar que Las Meninas de Canido no se limitan únicamente a la pintura, también acuden escultores y poetas; durante los días en que se celebran se organizan actividades de todo tipo, talleres para niños y para adultos, conciertos, representaciones teatrales, proyecciones audiovisuales.

En cada edición son más los curiosos que se acercan hasta el barrio ferrolano para disfrutar de esta fiesta cultural y cada vez son más los/as vecinos/as que ceden sus casas para tener una Menina pintada en ellas. El organizador confiesa que en el inicio no todos/as los/as residentes estaban dispuestos a ceder sus casas:

"[...] Alguno había, sí, que protestaba, bueno, no protestaba, pero no, desconfiaban de la propia acción, pero hoy en día todo el mundo quiere que les pintemos una Menina. Entonces me paran y me dicen: 'oye, este año contar con mi pared'"

(Entrevista. Organizador de Las Meninas de Canido. Ferrol)



Figura 10. Artistas y visitantes durante la celebración de Las Meninas en el 2015.

Foto: www.noticiasgalicia.com (consultado el 15/08/2016)

A raíz de la celebración anual surgieron nuevos proyectos para visibilizar la iniciativa. Se creó la Ruta de Las Meninas para la cual se organizan visitas guiadas por el propio Eduardo Hermida, tanto para escolares como para aquellas personas que puedan estar interesadas en visitarlas. También está en proceso de creación una aplicación móvil de realidad virtual que hace cobrar vida a Las Meninas del barrio. El catálogo de Meninas incluida está en proceso de completarse (en la actualidad hay catalogadas veinte).

La expansión de Las Meninas no se ciñe únicamente al barrio ferrolano, sino que han sido reconocidas en diferentes puntos de la geografía europea. Primero llamaron la atención de la asociación cultural francesa *Eau et Lumiere*, quienes hicieron todo lo posible para que Las Meninas formasen, sin éxito, parte de la Ruta del Impresionismo de la Comisión Europea.

En Enero de este año la embajada de España en Ucrania presentó allí, junto con su promotor, el proyecto. La idea de regenerar las zonas más deprimidas y deterioradas de Kiev a través de una iniciativa como la de Canido interesó a los allí presentes.

En Madrid también se han hecho eco de tal iniciativa y han decidido tomarla como modelo para implantar algo similar en la capital española. Este mismo año se realizará con la temática del Quijote al coincidir con el cuarto centenario del fallecimiento de Cervantes. Se prevé que en próximas ediciones Las Meninas sea la temática a seguir, si bien es posible que cada año se vaya modificando. La propuesta fue aprobada en el pleno del Ayuntamiento de Madrid en Abril de este mismo año⁹.

⁹El conjunto de esta información puede ser consultado en diferentes noticias de La Voz de Galicia, en la edición de Ferrol, en las fechas 15/06/2015, 15/01/2016 y 28/04/2016 (véase <http://www.lavozdegalicia.es>).

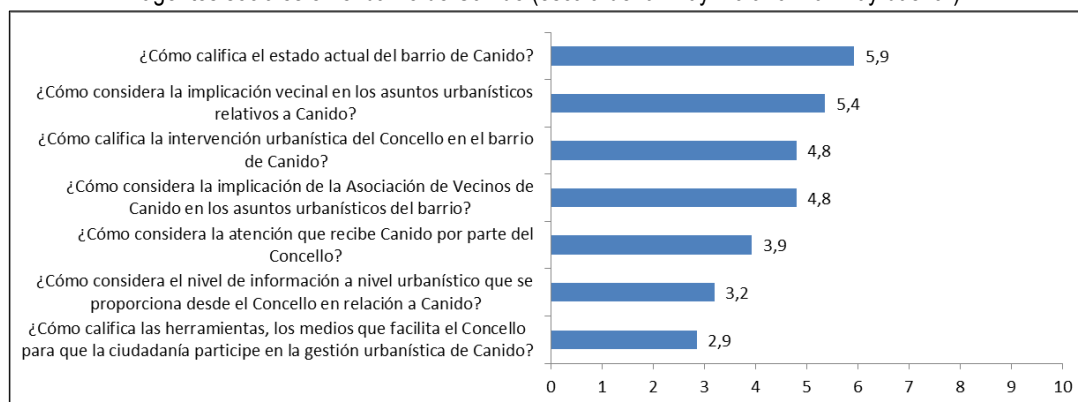
5. Implicación de los diferentes agentes sociales en el urbanismo y herramientas de participación en Canido

Comenzaremos el análisis de la encuesta observando el grupo de variables introductorias de la misma, que pretenden dar cuenta en su conjunto, del estado actual del barrio y de la coyuntura urbanística propiciada a raíz de las diferentes actuaciones y grados de implicación en el urbanismo de los distintos agentes sociales (véase anexo I).

En primer lugar cabe destacar que solamente dos ítems superan el valor medio de la escala utilizada (siendo 0 “muy malo/a” y 10 “muy bueno/a”), el estado actual del barrio y la consideración de la implicación vecinal en los asuntos urbanísticos relativos a Canido (los cuales alcanzan una puntuación media de 5,9 y 5,4 puntos respectivamente).

El resto de variables obtienen puntuaciones por debajo de los 5 puntos: la intervención urbanística del Concello en el barrio y la implicación de la Asociación de Vecinos de Canido en los asuntos urbanísticos del barrio logran en ambos casos 4,8 puntos de media (véase gráfico 2).

Gráfico 2. Percepción de la población sobre la situación global del urbanismo y la implicación de los diferentes agentes sociales en el barrio de Canido (escala del 0 -muy mala- al 10 -muy buena-)



Fuente: elaboración propia

Por otra parte existen tres ítems que no superan los 4 puntos de media, a saber, la atención que recibe Canido por parte del Concello alcanza 3,9 puntos, el nivel de información urbanística proporcionada desde el Concello en relación a Canido con una media de 3,2 puntos y las herramientas facilitadas desde el Concello para la participación de la ciudadanía en la gestión urbanística del barrio valorada con una media de 2,9 (véase gráfico 2).

En relación a la información a nivel urbanístico que se proporciona desde la administración municipal a la vecindad del barrio nos encontramos con una aportación al respecto en la entrevista realizada al Técnico de urbanismo del Concello, en la que aclara que sí hubo una reunión informativa con los residentes del barrio una vez aprobados los proyectos del plan URBAN.

“Por exemplo, con respecto ó URBAN en Canido, eu me lembro que eh... [...] O URBAN se aprobara, a actuación en Canido, se fixeran as urbanizacións, os proxectos das urbanizacións, se reuniran con as asociación e os vecinos de Canido para explicarlles en que consistía o URBAN. [...] Neste caso foi a posteriori, xa temos un URBAN que está aprobado, vamos facer isto e bueno, queremos contar, que o saibades e despois escoitar a vosa opinión, pero a priori non sei si se fai, eso non o sei”.

(Entrevista. Técnico de urbanismo del Concello de Ferrol. Ferrol)

En cuanto a la baja puntuación obtenida por los medios y herramientas facilitados por el Concello para la participación de la ciudadanía en el urbanismo de Canido, parece estar respaldada por el discurso de la Portavoz de la Asociación de Vecinos “El Crucero” de Canido. Asegura que ni la vecindad ni las asociaciones del barrio fueron consultadas en ningún momento del proceso de reurbanización del barrio y que las propuestas planteadas por los residentes del barrio a través de la Asociación de Vecinos no fueron tenidas en cuenta.

“Incluso nós fixemos varios escritos, que os árbores que se poñían eran moi altos para estar en zona urbana. [...] As baixadas dos garaxes que tiñan que ser en curva para que os coches non tuveran perigo de romper rodas, o carril bici que non se fixo i a separación de augas pluviais e fecais que tampouco non se fixo. Non, se fixeron según o previsto e non se tuvo en consideración aportacións”.

(Entrevista. Portavoz Asociación de Vecinos “El Crucero” de Canido. Ferrol)

Con el fin de comprobar la primera de nuestras hipótesis, ahondaremos más en esta última cuestión relativa a la mayor implicación vecinal en la gestión urbanística de Canido como consecuencia de la suficiencia de herramientas proporcionadas desde el Concello para su participación. De entrada, conviene recordar que este ítem es el peor valorado dentro de las variables destinadas a evaluar las posibilidades de participación de la ciudadanía en el diseño urbanístico del barrio (véase gráfico 2). Con detalle, la puntuación media obtenida, en una escala del 0 al 10, es muy baja (2,9 puntos) y presenta una desviación típica de 2,3 unidades (por tanto, son muchos/as los/as encuestados/a que le dan una valoración todavía bastante inferior) (véase tabla 10).

En definitiva, el conjunto de estos datos descriptivos son lo suficientemente rotundos para poner en tela de juicio la verificación de nuestra primera hipótesis; por tanto, todo parece indicar que la percepción de los instrumentos facilitados por el Concello para activar una participación en los asuntos urbanísticos de Canido, es muy negativa.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos básicos de la variable ¿cómo califica las herramientas, los medios que facilita el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido?

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
122	0	9	2,9	2,3

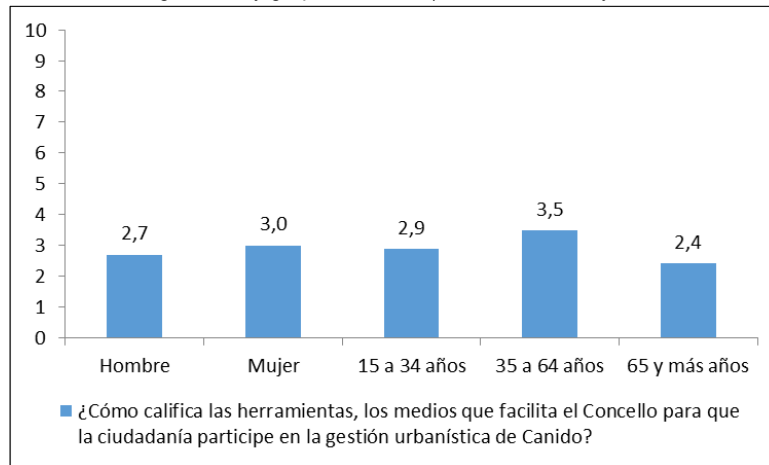
Fuente: Elaboración propia

Para acabar de refutar la hipótesis, continuaremos con el análisis desagregando los datos de la encuesta en función de las variables de segmentación contempladas en el

cuestionario (véase anexo I), con las puntuaciones medias de la variable que mejor se ajusta a nuestra primera hipótesis.

En los gráficos que se muestran a continuación se observa, reiteradamente, cómo existe un acuerdo bastante generalizado entre los habitantes de Canido al considerar que los medios proporcionados desde el Concello para su implicación en el urbanismo del barrio son insuficientes (siendo sólo de 4 la puntuación media más alta alcanzada en todos los cruces bivariados realizados).

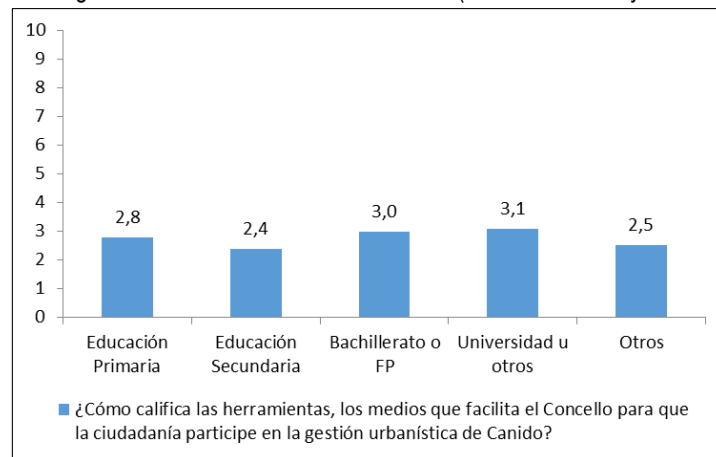
Gráfico 3. Calificación de herramientas facilitadas por el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido según sexo y grupos de edad (escala del 0 –muy malo– al 10 –muy bueno–)



Fuente: elaboración propia

Si tenemos en cuenta el sexo de los encuestados la diferencia es mínima entre ambos sexos, de tan solo 3 décimas; si nos centramos en las puntuaciones por grupos de edad, éstas oscilan entre los 2,4 puntos de media obtenidos en los mayores de 65 años y los 3,5 de las personas entre 35 y 64 años de edad (véase gráfico 3).

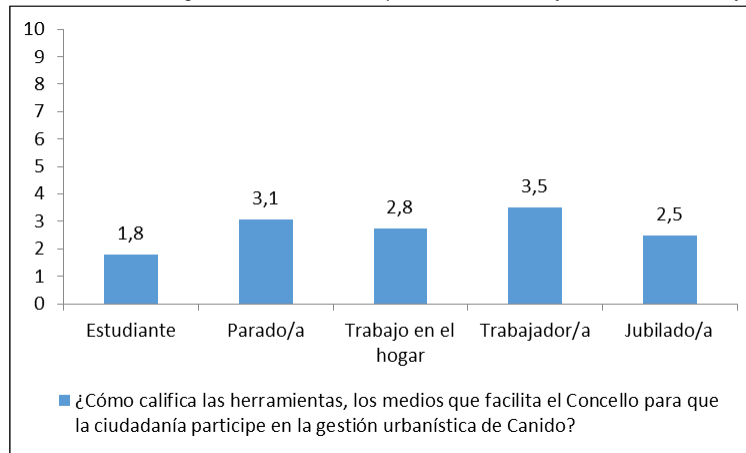
Gráfico 4. Calificación de herramientas facilitadas por el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido según último nivel de estudios alcanzado (escala del 0 –muy malo– al 10 –muy bueno–)



Fuente: elaboración propia

Del mismo modo, si consideramos el último nivel educativo alcanzado nos encontramos con puntuaciones bajas muy similares a las observadas anteriormente. Esta vez oscilan 7 décimas, entre los 2,4 puntos de aquellos con estudios secundarios y los 3,1 de las personas con estudios universitarios o similares (véase gráfico 4)

Gráfico 5. Calificación de herramientas facilitadas por el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido según situación actual (escala del 0 –muy malo– al 10 –muy bueno–)

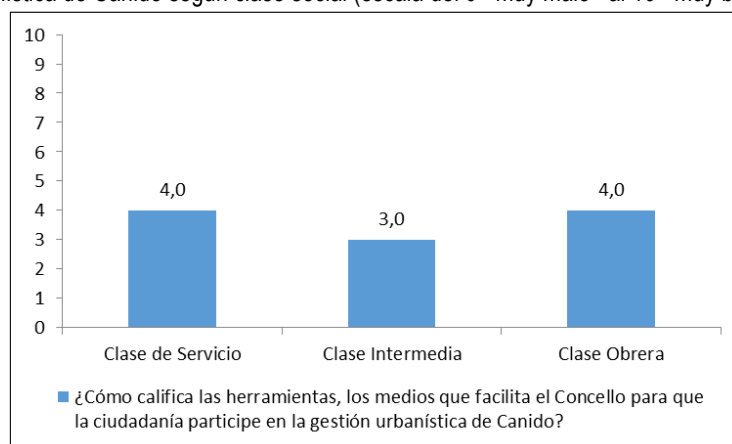


Fuente: elaboración propia

Al analizar las respuestas atendiendo a la situación en la que se encuentra el encuestado/a en el momento de ser preguntado, obtenemos la mayor oscilación entre la puntuación más alta y la más baja (1,3 puntos), siempre dentro de la tónica general de medias muy bajas. En este caso la valoración media mínima se observa en los estudiantes (1,8), mientras que la evaluación más alta la conceden los trabajadores con 3,5 puntos de media (véase gráfico 5).

Asimismo, hemos extrapolado la clase social a la que pueden pertenecer los encuestados/as que afirmaron estar trabajando en el momento de ser encuestados/as a través de la ocupación que nos proporcionaron, y basándonos en el modelo de tres clases de Goldthorpe (1980). De este modo hemos obtenido las valoraciones para las herramientas de participación según la clase social de los ocupados/as.

Gráfico 6. Calificación de herramientas facilitadas por el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido según clase social (escala del 0 –muy malo– al 10 –muy bueno–)

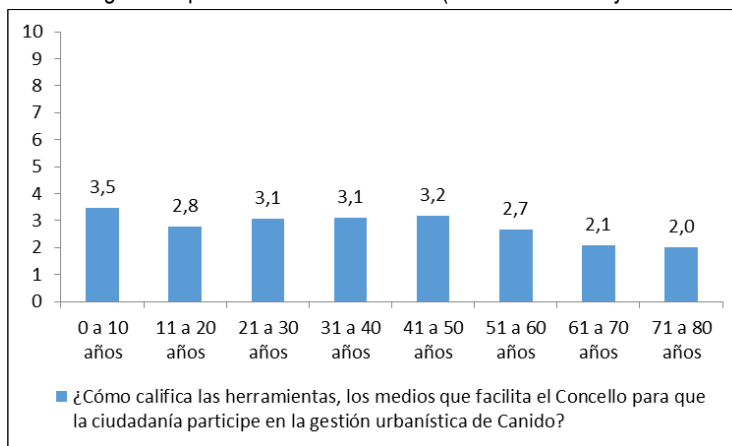


Fuente: elaboración propia

Como se mencionó con anterioridad la valoración más alta alcanzada por este ítem es la obtenida en la categoría de los/as ocupados/as, que al desglosarlos según su clase social alcanzan puntuaciones mayores que el resto de variables sociodemográficas. En cualquier caso no se aprecia ninguna distinción destacable que advierta una diferenciación en función de la clase social a la que se pertenezca. La clase intermedia hace la valoración más baja de las herramientas de participación con 3 puntos de media, mientras que las puntuaciones medias de las clases de servicio y obrera ascienden hasta el 4 (véase gráfico 6).

Por último se ha creado una variable que recoge el tiempo en años que los encuestados/as llevan residiendo en el barrio de Canido (véase gráfico 7).

Gráfico 7. Calificación de herramientas facilitadas por el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido según tiempo residiendo en el barrio (escala del 0 –muy malo– al 10 –muy bueno–)



Fuente: elaboración propia

En este caso tampoco se aprecia nada reseñable, si bien parece que una vez superados los 50 años residiendo en el barrio la valoración tiende a disminuir progresivamente. Destacar, en este sentido, que la puntuación más alta, de 3,5 puntos

de media, es la de aquellos habitantes que llevan menos años en el barrio, mientras que la más baja, 2,0 puntos, se corresponde con aquellos que residen en el barrio desde hace más de 70 años.

A modo de síntesis del epígrafe, señalar que de todas las variables relativas a la participación en el urbanismo del barrio, la que recoge la opinión acerca de los medios y herramientas a disposición de los vecinos desde el Concello es la que obtiene la peor valoración. Estas puntuaciones medias tan bajas se mantienen, además, durante todo el análisis en función de las variables de segmentación.

En definitiva, la percepción general tan pobre acerca de las herramientas de participación del Concello en el barrio sale reforzada por los discursos de dos de los entrevistados, que parece encajar con el nivel de información, dentro del grado de simbolismo descrito por Arnstein (1969). Por tanto, si tenemos en cuenta todo lo anteriormente expuesto podemos afirmar que nuestra primera hipótesis no se cumple.

6. El proyecto cultural de Las Meninas de Canido como medio de concienciación vecinal en el urbanismo del barrio

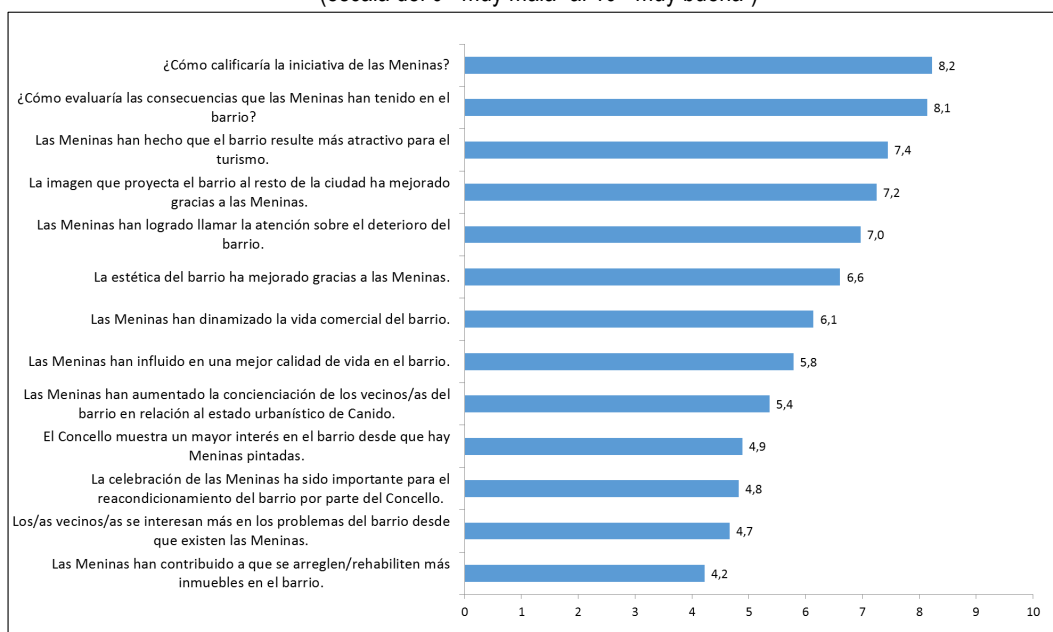
Continuaremos con el estudio de la segunda hipótesis contemplada, y para ello comenzaremos con el análisis de la encuesta teniendo en cuenta el bloque del cuestionario referido, directamente, a Las Meninas (véase anexo I). Las opciones posibles de respuesta se encuentran nuevamente en una escala del 0 al 10, en la que 0 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”.

En el gráfico 8 comenzaremos por resaltar que de las trece variables escogidas, solamente cuatro de ellas obtienen una puntuación media inferior a los 5 puntos. Estas variables serían: “el Concello muestra un mayor interés en el barrio desde que hay Meninas pintadas” con una valoración media de 4,9 puntos; “la celebración de Las Meninas ha sido importante para el reacondicionamiento del barrio por parte del Concello” que alcanza los 4,7 puntos de media; “los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas” con 4,7 puntos; y “Las Meninas han contribuido a que se arreglen/rehabiliten más inmuebles en el barrio”, que logra la media más baja de 4,2 puntos.

En el otro extremo destacan dos ítems con las calificaciones medias más altas, que se corresponden con la calificación de la iniciativa de Las Meninas (8,2 puntos) y las consecuencias de Las Meninas en el barrio (8,1 puntos). La percepción de los/as vecinos/as sobre el aumento del atractivo turístico y la mejora de la imagen del barrio hacia el resto de la ciudad a raíz de Las Meninas también es buena, consiguiendo puntuaciones medias de 7,4 y 7,2 puntos respectivamente.

Las cinco variables que restan son evaluadas por la vecindad también positivamente, pero en menor medida que las anteriores. La llamada de atención acerca del deterioro del barrio por Las Meninas llega a 7,0 puntos de media; a la mejora de la estética del barrio le otorgan una valoración media de 6,61; mientras que la percepción acerca de la dinamización comercial del barrio desciende hasta los 6,14 puntos. La influencia de Las Meninas en la mejor calidad de vida en el barrio y el aumento en la concienciación vecinal en los asuntos urbanísticos del barrio generado por las mismas logran los 5,8 y 5,4 puntos de media respectivamente.

Gráfico 8. Percepción de la población sobre Las Meninas de Canido y su impacto en el barrio
(escala del 0 –muy mala- al 10 –muy buena-)



Fuente: elaboración propia

De lo considerado hasta el momento se constata que los ítems relativos al proyecto de Las Meninas y las consecuencias que éste han tenido en el barrio son mejor valorados, en su totalidad, por los habitantes de Canido que las herramientas y medios proporcionados desde el Concello para su participación en el urbanismo del barrio.

Ahondaremos a continuación en el análisis de este bloque de ítems evaluando la matriz correlaciones de Pearson¹⁰ obtenida teniendo como variable de referencia la que mejor se corresponde con nuestra segunda hipótesis (“Las Meninas han aumentado la concienciación de los/as vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido”) (véase tabla 11).

Señalar que si bien, todas las correlaciones obtenidas son con claridad significativas, nos centraremos únicamente en aquellas variables mejor correlacionadas con el aumento de la concienciación de los/as vecinos/as del barrio en relación al urbanismo de Canido

La primera variable correlacionada es “los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas”, obteniendo un r de Pearson de 0,79. De este modo se da una correlación positiva muy sólida, lo que se traduce en que al aumentar la percepción de la persona encuestada acerca del interés sobre los problemas del barrio, también aumenta su percepción sobre la concienciación vecinal en el urbanismo del barrio.

¹⁰Señalar, brevemente, que el coeficiente de correlación de Pearson (r) es muy utilizado para entender el grado de relación lineal existente entre dos variables cuantitativas; r oscila entre los valores -1 (relación lineal negativa perfecta), 0 (relación lineal nula) y 1 (relación lineal positiva perfecta).

La segunda correlación más fuerte se da con la variable “Las Meninas han contribuido a que se arreglen/rehabiliten más inmuebles en el barrio”, lo que de nuevo supone una correlación positiva, con un valor de r de 0,68. Una vez más, al aumentar la percepción del encuestado sobre la rehabilitación y/o arreglo de inmuebles en el barrio, también lo hace su percepción sobre el aumento de la concienciación urbanística a raíz de Las Meninas.

Tabla 11. Correlaciones de Pearson

Variables de interés	Las Meninas han aumentado la concienciación de los/as vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido	Sig. (unilateral)	N
Los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas	,799	,000	122
Las Meninas han contribuido a que se arreglen/rehabiliten más inmuebles en el barrio	,685	,000	122
El Concello muestra un mayor interés en el barrio desde que hay Meninas pintadas	,646	,000	122
La celebración de Las Meninas ha sido importante para el reacondicionamiento del barrio por parte del Concello	,634	,000	122
Las Meninas han logrado llamar la atención sobre el deterioro del barrio	,614	,000	122
Las Meninas han dinamizado la vida comercial del barrio	,612	,000	122
La imagen que proyecta el barrio al resto de la ciudad ha mejorado gracias a Las Meninas	,599	,000	122
La estética del barrio ha mejorado gracias a Las Meninas	,581	,000	122
Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio	,553	,000	122
Las Meninas han hecho que el barrio resulte más atractivo para el turismo	,524	,000	122

Fuente: elaboración propia

Después de haber comprobado la causalidad entre las variables escogidas, procederemos a crear un modelo de regresión múltiple que nos ayude a finalizar la verificación de nuestra segunda hipótesis. Nuestro modelo de regresión está compuesto por una variable dependiente o hipótesis (nuevamente “Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido”) y dos variables independientes: “los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas” y “Las Meninas han contribuido a que se arreglen/rehabiliten más inmuebles en el barrio”.

El modelo obtenido con las dos variables (que mantiene un cambio en F significativo) consigue explicar un 63,4% de la varianza de la variable dependiente escogida, porcentaje satisfactorio según Hair *et al.* (1999: 183) (véase tabla 12)¹¹.

¹¹El análisis realizado ha cumplido los supuestos de linealidad y normalidad. El supuesto de homocedasticidad, como suele ser habitual, se resiente levemente. Señalar que las dos variables del modelo presentan una colinealidad elevada (del 45,6% de varianza compartida), lo que explica en parte la modesta explicación de varianza de la segunda independiente incorporada. Por último, recordar que el estadístico F contrasta la hipótesis nula de que el valor de R es cero, es decir, que no existe una relación lineal significativa entre la variable dependiente y el conjunto de variables independientes tomadas globalmente. Atendiendo al nivel de significación alcanzado en nuestro análisis, esta hipótesis se rechaza.

Tabla 12. Resumen del modelo de regresión^c (pasos sucesivos)

Modelo	R cuadrado	Cambio en R cuadrado	R cuadrado corregida	Sig. Cambio en F
1 ^a	,607	,607	,604	,000
2 ^b	,634	,027	,628	,004

a. Variables predictoras: (Constante), Los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas.

b. Variables predictoras: (Constante), Los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas, Las Meninas han contribuido a que se arreglen/rehabiliten más inmuebles en el barrio.

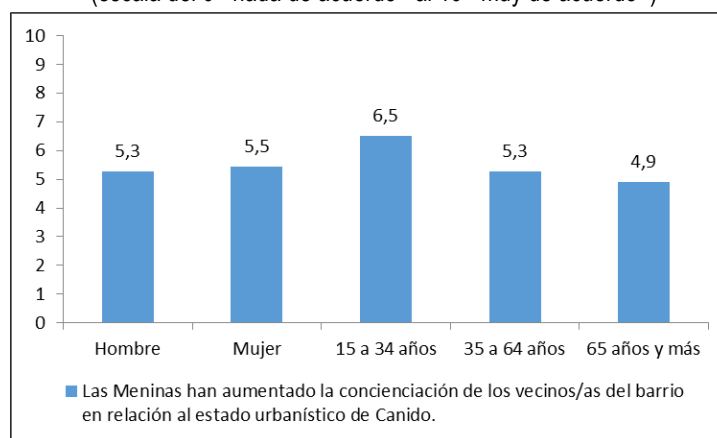
Fuente: elaboración propia

Como balance de lo anteriormente expuesto, podemos afirmar que nuestra segunda hipótesis se cumple, al constatar mediante el modelo de regresión que la percepción vecinal sobre el creciente interés acerca de los problemas del barrio y el aumento del arreglo de inmuebles en el barrio, es mayor a medida que también lo es el aumento de la concienciación vecinal en relación al estado urbanístico del barrio.

Como con la anterior hipótesis, cruzaremos la variable que hace alusión a nuestra segunda hipótesis con distintas variables sociodemográficas para comprobar si existen diferencias notables en las opiniones de los encuestados/as acerca de la concienciación urbanística de la vecindad en el barrio en función de su perfil.

Al analizar los datos atendiendo al sexo del encuestado/a no encontramos diferencias notables, ya que la media difiere solamente en 2 décimas entre hombres (5,3 puntos) y mujeres (5,5 puntos). En cuanto a las opiniones considerando los grupos de edad, sí que nos topamos con que en el grupo de menor edad en nuestra variable escogida alcanza una valoración media de 6,5 puntos, muy por encima de las evaluaciones de las otras dos categorías (véase gráfico 9).

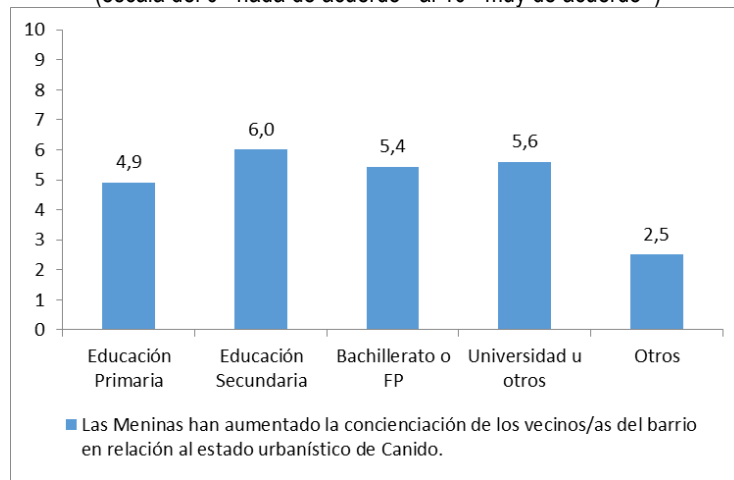
Gráfico 9. Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido según sexo y grupos de edad (escala del 0 –nada de acuerdo– al 10 –muy de acuerdo–)



Fuente: elaboración propia

Si atendemos al último nivel de estudios obtenido por el encuestado/a se advierte una mayor variedad de opiniones, sobretodo en la valoración más baja, de 2,5 puntos de aquellos que no especificaron su nivel de estudios. El resto de categorías fluctúan entre los 4,9 puntos de media de aquellos con estudios primarios y los 6 puntos de valoración por parte de las personas con estudios secundarios. Para los vecinos/as con estudios de bachillerato o FP la media alcanza 5,4 puntos y en aquellos con estudios universitarios o similares aumenta hasta una media de 5,6 (véase gráfico 10).

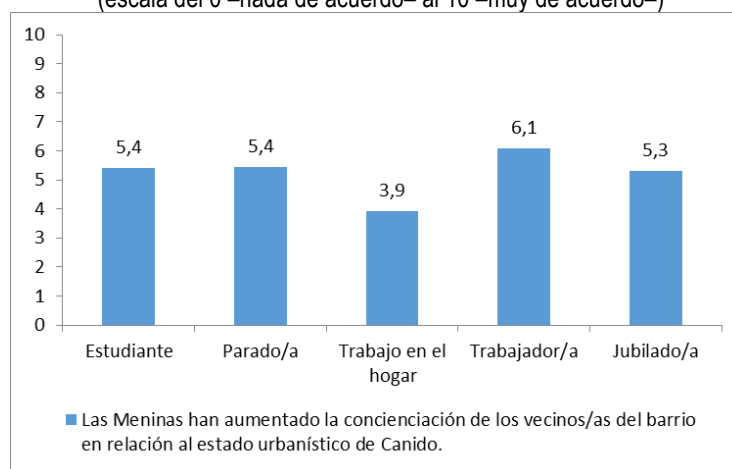
Gráfico 10. Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido según último nivel de estudios alcanzado (escala del 0 –nada de acuerdo– al 10 –muy de acuerdo–)



Fuente: elaboración propia

Al analizar la información según la situación actual del sondeado/a, constatamos que dos de las categorías consiguen valores medios que difieren de la tónica observada en las otras tres. Aquellas personas que trabajan en el hogar descienden la valoración media hasta 3,9 puntos, mientras que la nota de los que se encuentran ocupados/as asciende hasta los 6,1 puntos de media, lo que supone una diferencia de 2,2 puntos de diferencia. El resto de categorías obtienen medias prácticamente idénticas, de 5,3 puntos en los jubilados/as y de 5,4 puntos tanto en los estudiantes como en los parados/as (véase gráfico 11).

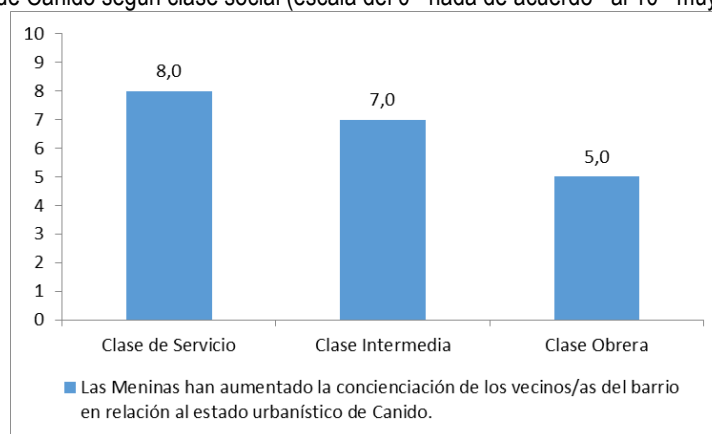
Gráfico 11. Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido según situación actual (escala del 0 –nada de acuerdo– al 10 –muy de acuerdo–)



Fuente: elaboración propia

Nuevamente hemos utilizado la variable clase social creada a partir de la ocupación de aquellas personas que se encontraban trabajando en el momento de realizar la encuesta. En este caso sí se perciben diferencias notables en función de la clase social. Las puntuaciones medias están relacionadas positivamente con la clase social, esto es, cuanto más elevada es la opinión acerca del aumento de la concienciación vecinal en temas de urbanismo en el barrio gracias a Las Meninas, también asciende la clase social del encuestado. De este modo, las personas ubicadas en la clase de servicio puntuaron de media con un 8,0 el aumento de la concienciación vecinal; mientras que la valoración para la clase intermedia desciende hasta los 7,0 puntos de media y para la clase obrera lo hace hasta los 5,0 puntos (véase gráfico 12).

Gráfico 12. Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido según clase social (escala del 0 –nada de acuerdo– al 10 –muy de acuerdo–)

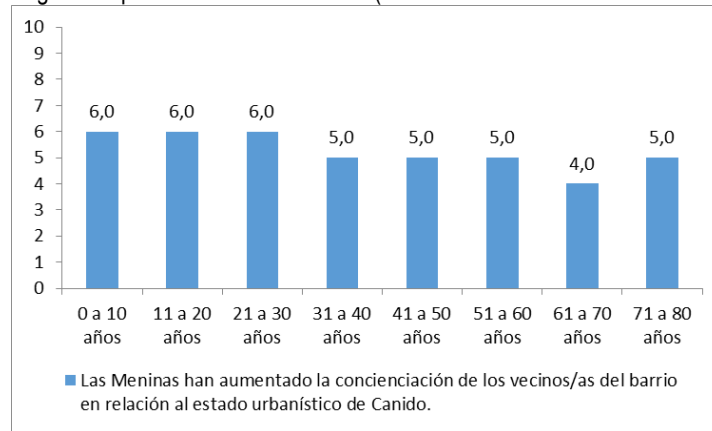


Fuente: elaboración propia

Por último analizaremos la variable que se corresponde con nuestra segunda hipótesis considerando el tiempo en años que hace que la vecindad reside en Canido. Esta vez las puntuaciones vuelven a ser muy similares, pero parece advertirse un descenso en la consideración del aumento de la concienciación al incrementarse el número de años

residiendo en el barrio. Así, aquellos/as vecinos/as del barrio de hace menos de 30 años valoran este ítem con una media de 6,0 puntos. Entretanto, los residentes en Canido desde hace más de 30 años descienden la nota media hasta el 5,0, a excepción de los encuestados/as que viven en el barrio desde hace 61 a 70 años -que obtienen una media inferior, de 4 puntos- (véase gráfico 13).

Gráfico 13. Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido según tiempo residiendo en el barrio (escala del 0 –nada de acuerdo– al 10 –muy de acuerdo–)



Fuente: elaboración propia

Recapitulando lo planteado, los resultados de las correlaciones indican una fuerte dependencia de las variables sobre Las Meninas con el aumento de la concienciación vecinal en materia urbanística. Esto nos lleva a la realización de un modelo de regresión que contempla las dos variables que presentan correlaciones más altas, y que logran explicar un porcentaje de varianza satisfactorio del aumento de la concienciación de los/as vecinos/as del barrio. También hay que tener en cuenta las altas puntuaciones medias que llega a alcanzar este último ítem en el desglose de los datos en función de las variables sociodemográficas.

Por tanto, creemos que todos estos motivos son suficientes para verificar la segunda de nuestras hipótesis y afirmar que, efectivamente, el proyecto cultural de Las Meninas de Canido ha servido para aumentar la concienciación de la vecindad del barrio sobre el urbanismo del mismo.

7. Contraste entre variables principales o hipótesis

En este apartado pretendemos comprobar si existe algún tipo de relación estadística entre las dos hipótesis contempladas, con el fin de discernir si la participación promovida desde la administración guarda algún tipo de vínculo con la surgida desde el proyecto cultural de Las Meninas de Canido.

Para cotejar dicha información comenzaremos analizando la correlación existente entre las dos variables centrales que operativizan nuestras dos hipótesis. El cruce de las variables “¿Cómo califica las herramientas, los medios que facilita el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido?” y “Las Meninas han aumentado la concienciación de los/as vecinos/as del barrio en relación al estado

urbanístico de Canido”, obtienen una r de Pearson de tan solo 0,19, lo que estadísticamente sólo es significativo en el nivel bilateral 0,05 (no en el nivel deseable del 0,01 alcanzado en el cálculo de otros r del análisis).

Tabla 13: Correlaciones de Pearson

¿Cómo califica las herramientas, los medios que facilita el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido?	Las Meninas han aumentado la concienciación de los/as vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido.	
	Correlación de Pearson	,197*
	Sig. (bilateral)	,030
	N	122

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: elaboración propia

Que las variables centrales de nuestras dos hipótesis no estén correlacionadas se traduce en que la participación que nace de la administración no guarda ningún tipo de relación con el apoyo de los residentes del barrio hacia el proyecto cultural de Las Meninas de Canido. Dicho con otras palabras, podemos avanzar en una diferenciación clara de dos intentos aislados de recuperación urbanística de Canido a través de la participación ciudadana: una promovida por una Administración en el nivel local (con escaso éxito y reconocimiento); otra de carácter más espontáneo y de una evidente componente cultural. En el siguiente epígrafe, avanzaremos más datos que avalan esta divisoria.

8. Implicación ciudadana en el proceso de mejora de Canido

El otro objetivo específico contemplado en el trabajo consiste en analizar hasta qué punto la implicación ciudadana ha sido responsable del proceso de mejora del barrio de los últimos años. Para ello comenzaremos examinando aquellos ítems que consideren algún modo de participación o implicación de la vecindad en los asuntos urbanísticos del barrio.

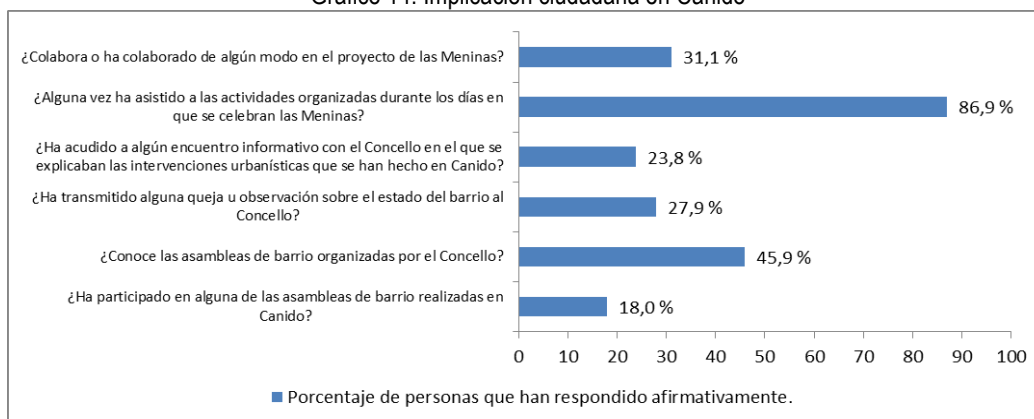
En el gráfico 14 se recogen los porcentajes de los encuestados que respondieron “sí” a las cuestiones relativas a la participación que se muestran en la parte izquierda del gráfico. Las dos primeras cuestiones son concernientes de Las Meninas, mientras que las cuatro restantes incumben al Concello.

Al observar el gráfico 14 se advierte cómo dos de los tres porcentajes más altos se corresponden con los dos únicos ítems relativos a Las Meninas. La asistencia a las actividades organizadas durante los días que se celebran Las Meninas alcanza un apoyo del 86,9% de los vecinos/as encuestados/as, mientras que la colaboración de la vecindad en algún momento con el proyecto cultural desciende hasta el 31,1%.

Continuando con las preguntas relacionadas con la Administración, la que mayor porcentaje logra es la concerniente al conocimiento de las asambleas de barrio que organiza el Concello, con un 45,9% (si bien no versan estrictamente sobre temática urbanística, nos parece una herramienta de participación a considerar). Al preguntar a los habitantes del barrio sobre la asistencia a estas asambleas el porcentaje desciende

bruscamente hasta el 18% de la población encuestada. Las otras dos cuestiones restantes son acerca de la asistencia a reuniones informativas sobre las obras del plan URBAN del Concello -que consigue un apoyo del 23,8%- y acerca de la transmisión de alguna queja u observación sobre el estado del barrio al Concello -con una respuesta afirmativa del 27.9% (véase gráfico 14)-.

Gráfico 14. Implicación ciudadana en Canido



Fuente: elaboración propia

A la vista de los datos analizados anteriormente parece constatar de nuevo la divisoria apuntada en el anterior epígrafe, a saber, que el proyecto de Las Meninas goza de un mayor respaldo vecinal que la vía administrativa. En primer lugar los porcentajes alcanzados por el proyecto cultural son de los más altos y en segundo lugar resulta llamativo la baja asistencia a las asambleas de barrio en comparación al porcentaje de personas que afirmaron conocerlas. Este dato vuelve a reafirmar el bajo respaldo del que gozan las medidas impulsadas desde el gobierno municipal entre los habitantes del barrio.

Intentaremos profundizar un poco más en esta doble vía participativa comparando la opinión de los/as encuestados/as acerca de la intervención urbanística del Concello en el barrio con su percepción acerca de Las Meninas y las consecuencias que éstas han acarreado al barrio.

Una vez más las puntuaciones medias no dejan lugar a dudas: el apoyo al proyecto cultural es mucho mayor, con medias de 8,2 y 8,1 puntos, que el proporcionado a las actuaciones del Concello que logran casi la mitad de puntos (4,8). Resulta llamativo que las desviaciones típicas relativas a Las Meninas presentan valores más bajos que la cuestión relativa al Concello (por tanto, existe un mayor consenso, una menor variabilidad en las respuesta dadas sobre este proyecto cultural) (véase tabla 14).

Tabla 14. Media y desviación típica

Variables de interés	Media	Desviación típica
¿Cómo califica la intervención urbanística del Concello en el barrio de Canido?	4,8	2,4
¿Cómo calificaría la iniciativa de Las Meninas?	8,2	1,9
¿Cómo evaluaría las consecuencias que Las Meninas han tenido en el barrio?	8,1	2,2

Fuente: elaboración propia

De este modo tenemos como resultado un respaldo claro por parte de la población de Canido hacia el proyecto de Las Meninas, reforzando los resultados de la comparativa entre hipótesis presentada en el pasado epígrafe.

En relación al apoyo de la vecindad del barrio hacia el proyecto de Las Meninas nos interesa plasmar un fragmento de la entrevista realizada al técnico de urbanismo en el que describe cómo los habitantes del barrio demuestran su respaldo hacia la iniciativa cultural, abarrotando las calles de Canido durante los días en que se celebran Las Meninas.

“Claro, e que realmente... ¿Ti fuches algunha vez ás Meninas? Realmente o barrio se volca e participa e van e miran e están eh... Tanto no que son as actividades complementarias, ¿no sabes? De actuacións... A xente se volca no barrio, a xente está todo o mundo fora”.

(Entrevista. Técnico de urbanismo del Concello de Ferrol. Ferrol)

De manera que de todo lo comentado con anterioridad podemos inferir que la implicación ciudadana a través del apoyo al proyecto cultural de Las Meninas ha tenido como fruto la mejora de su barrio. Analizaremos con mayor detalle esta cuestión en el siguiente apartado de la investigación.

9. El proyecto de Las Meninas de Canido como impulsor de la mejora en la calidad de vida del barrio

Uno de los objetivos específicos del presente trabajo es discernir si el proyecto de Las Meninas de Canido ha influido en una mejor calidad de vida en el barrio, para ello comenzaremos respaldando esta idea con la impresión del promotor del proyecto cultural acerca de la evolución positiva del barrio en los últimos años.

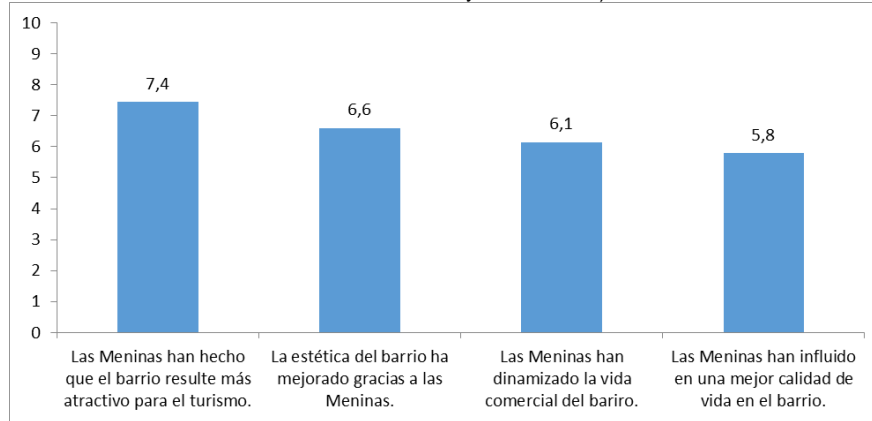
“Claro porque el barrio se abandonaba, el barrio se dejaba que se descompusiese [...] Es que la gente se quiere venir a vivir aquí. Ya casi no hay casas para tanta demanda [...] Porque también se ha revalorizado muchísimo la zona. Antes nadie venía a vivirse a Canido y ahora sin embargo sí. Todo el mundo quiere una casita como la mía, la gente que viene aquí y ve mi casa dice: ‘Jo qué maravilla, qué guay’. Y digo: ‘Ya pero es una casa muy vieja. ¿Tú donde vives?’. ‘Yo vivo pues en un dúplex en Esteiro’. Y dices: ‘Ya, pero podías haber hecho lo mismo en Esteiro o en Ferrol Vello’. Pero claro, tampoco es lo mismo, ahora lo ves todo adornado, todo bonito, todo maravilloso, ves la tranquilidad y eso es lo que te invita a vivir, pero claro, yo cuando empecé nadie se quería venir a vivir aquí”.

(Entrevista. Promotor de Las Meninas de Canido. Ferrol)

Retomaremos con más detalle el análisis de algunas de las variables del cuestionario relacionadas con el ambiente y la atmósfera del barrio. Se han seleccionado cuatro variables que han obtenido las siguientes valoraciones medias; el aumento del turismo en el barrio como consecuencia de Las Meninas alcanza un valor de 7,4 puntos, la mejora de la estética del barrio es valorada con una media de 6,6, la percepción de la

dinamización del comercio logra 6,1 puntos de media y la mejora de la calidad de vida en el barrio desciende la nota media hasta 5,8 (véase gráfico 15).

Gráfico 15. Opinión acerca de las consecuencias que Las Meninas han tenido para el barrio (escala del -nada de acuerdo- a 10 -muy de acuerdo-)



Fuente: elaboración propia

Cada una de las variables es percibida de manera positiva por la vecindad del barrio, pero justamente la variable que mejor refleja nuestro objetivo es la que menor puntuación logra. Por este motivo continuaremos el análisis correlacionando las distintas variables seleccionadas para comprobar si alguno de los ítems mejor valorados son capaces de explicar más en detalle la variable que engloba nuestro objetivo, esto es, la influencia de Las Meninas en la calidad de vida del barrio.

La primera correlación entre las variables acerca de la mejor calidad de vida en el barrio y la mejora de la estética del barrio obtienen un r de Pearson de 0,69; la segunda de ellas contempla la mejor calidad de vida en el barrio y la dinamización de la vida comercial logrando un r de Pearson de 0,64; la última correlación la forman la mejor calidad de vida en el barrio junto con el aumento del turismo en el barrio, con una r de Pearson de 0,57%. Todas las correlaciones son estadísticamente significativas en el nivel bilateral deseado de 0,01 (véase tabla 15).

Tabla 15. Correlaciones de Pearson

Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio	La estética del barrio ha mejorado gracias a Las Meninas	
	Correlación de Pearson	,693**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	122
**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)		
Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio	Las Meninas han dinamizado la vida comercial del barrio	
	Correlación de Pearson	,648**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	122
**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)		
Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio	Las Meninas han hecho que el barrio resulte más atractivo para el turismo	
	Correlación de Pearson	,571**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	122
**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)		
Fuente: elaboración propia		

Estas tres correlaciones positivas implican que al aumentar la percepción del encuestado acerca de la mejora de la estética del barrio gracias a Las Meninas, de la dinamización del comercio del barrio fomentada por Las Meninas y del mayor atractivo turístico del barrio a raíz del proyecto cultural, también se intensifica su opinión en relación a la mejor calidad de vida en el barrio impulsada por este proyecto cultural.

Profundizando todavía más en nuestro objetivo procederemos a realizar un análisis de regresión partiendo de las dos correlaciones detectadas más elevadas, nuevamente. Así, hemos escogido como variables independientes la mejora de la estética del barrio y la dinamización de la vida comercial del barrio, mientras que la variable dependiente, lógicamente, es la influencia de Las Meninas en la mejora de la calidad de vida en el barrio.

El modelo de regresión que contempla las dos variables independientes explica un total del 58% de la varianza de nuestra variable dependiente (siendo el cambio en F en el paso 2 significativo) (véase tabla 16)¹².

Tabla 16. Resumen del modelo de regresión (pasos sucesivos)

Modelo	R cuadrado	Cambio en R cuadrado	R cuadrado corregida	Sig. Cambio en F
1 ^a	,480	,480	,476	,000
2 ^b	,580	,100	,573	,000
a. Variables predictoras: (Constante), La estética del barrio ha mejorado gracias a Las Meninas				
b. Variables predictoras: (Constante), La estética del barrio ha mejorado gracias a Las Meninas, Las Meninas han dinamizado la vida comercial del barrio				

Fuente: elaboración propia

¹² El análisis realizado ha cumplido los supuestos de linealidad y normalidad con claridad. El supuesto de homocedasticidad, como en el anterior modelo calculado, se resiente levemente.

Observando este satisfactorio resultado, advertimos que la apreciación de los habitantes de Canido en relación a cómo Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio, viene explicada en primer lugar por su percepción de la mejora de la estética del barrio gracias a Las Meninas (47,6% de varianza explicada) y en menor medida por la dinamización del comercio en el barrio (10% de varianza explicada)¹³.

Teniendo en cuenta el análisis de las medias y el modelo de regresión, podemos afirmar que la vecindad de Canido, en general, valora positivamente las modificaciones sufridas en el barrio y en su ambiente como consecuencia de Las Meninas. Eso sí, el análisis de contenido realizado nos obliga a no perder de vista la controversia que suscita en ocasiones esta acción cultural entre las opiniones de los/as habitantes del barrio.

¿Qué supuxeron as Meninas para o barrio? Imos ver, dende o punto de vista externo, un polo de atención, unha chamada de atención. Externo quero dicir con respecto á xente do barrio. Entón con respecto á xente de fora do barrio un polo de atención [...] Entón, dende o punto de vista de dar a coñecer o que é o barrio cara ó exterior é moi bon, moi bon. E despois, pois dentro do barrio, como todo. Hai xente que está a favor, xente que está en contra.

(Entrevista. Técnico de urbanismo del Concello de Ferrol. Ferrol)

¹³ Advertir que la colinealidad entre ambas variables es elevada (indicando su tolerancia el 69,2% de varianza compartida).

Conclusiones

Como remate del presente trabajo resulta pertinente realizar una reflexión final, intentado dar forma de manera resumida a aquella información más relevante, así como un balance del mismo.

1. Síntesis teórica, hipótesis y objetivos específicos

Este proyecto parte de la base del concepto de participación ciudadana, enfocada concretamente a su aplicación en el urbanismo. Dicho concepto, relativamente novedoso, despierta controversias todavía a día de hoy, motivo por el cual la definición del término “participación ciudadana” inicia el presente trabajo. Se expone cómo ha sido su evolución en la práctica con el paso del tiempo y se plantean distintas definiciones de la misma. Se presentan también diferentes enfoques teóricos, tanto clásicos como actuales, con el fin de comprender la amplitud y multidimensionalidad del concepto, así como de comprobar la multiplicidad de perspectivas que se pueden asumir a la hora de estudiar la participación ciudadana. También se plantea un resumen exhaustivo del trato de nuestro objeto de estudio teórico en el ámbito legislativo estatal, autonómico de Galicia y municipal de Ferrol, que abarca los años de la actual democracia. A continuación se muestran de manera esquemática algunos modelos de aplicación real de la participación ciudadana en distintos puntos de nuestra geografía (Barcelona, Vigo y As Pontes de García Rodríguez), que sirven de ejemplificación de algunas de las múltiples formas de adaptación de este concepto en el urbanismo de ciudades y barrios. La elaboración del marco teórico descrito cumple tres de los cuatro objetivos específicos planteados para la parte teórica.

Cabe mencionar el empleo de una metodología de triangulación para la confección de esta investigación, basada en la aplicación de métodos cualitativos y cuantitativos, generando información a través de las tres entrevistas llevadas a cabo y mediante la encuesta realizada a una muestra -probabilística y estratificada- de la población del Canido histórico. La obtención de datos secundarios, mediante consulta del Censo y el Padrón Municipal de habitantes principalmente, ha sido necesaria para la elaboración del contexto demográfico y habitacional del barrio. Aclarar, además, que la encuesta ha sido analizada fundamentalmente por medio del cálculo de medias y desviaciones típicas, así como de correlaciones entre variables y la elaboración de dos modelos de análisis de regresión. En cuanto a las entrevistas se han estudiado los diferentes discursos y seleccionado aquellos fragmentos de las mismas que resultan de mayor interés para nuestro estudio.

No hay que olvidar que si bien es cierto que nuestro trabajo parte del concepto de participación ciudadana, el desarrollo se centra en la aplicación de dicho concepto en el caso del barrio de Canido en Ferrol y más concretamente en la zona más antigua y originaria del barrio, junto con las consecuencias acarreadas para el barrio por el proyecto cultural de Las Meninas. Este es el motivo por el cual se expone un esbozo del contexto histórico, demográfico, habitacional y urbanístico de este singular espacio. La recopilación de las actuaciones urbanísticas recogidas en los planes de urbanismo del Concello de Ferrol desde la instauración de la democracia, servirán para comprender mejor el por qué de la actual realidad urbanística del Canido histórico, además de cumplir con el último de los objetivos específicos de la parte teórica.

Con el fin de plantear el escenario participativo actual del barrio se exponen los mecanismos que el Concello pone a disposición de los/as vecinos/as para que se impliquen en los asuntos vecinales. Destacar que en la actualidad solamente existe un mecanismo de participación directa, las *Asembleas de barrio*, que se encuentran en los primeros pasos de desarrollo y que en un principio no versan sobre temas de urbanismo. De todos modos, creemos pertinente su exposición debido a su condición de herramienta de participación ciudadana; además sirve como punto de partida de la comprobación de nuestra primera hipótesis.

El proyecto de Las Meninas de Canido se presenta a continuación, desde su nacimiento casi anecdótico hasta nuestros días, con la evolución y diversificación del proyecto cultural con el paso de los años. Este punto será fundamental para la práctica comprensión de lo que resta de trabajo (especialmente para comprobar nuestra segunda hipótesis), ya que Las Meninas estarán presentes de manera transversal hasta la conclusión del mismo.

Comenzaremos con la comprobación de la primera hipótesis: “se está produciendo una mayor implicación en la gestión urbanística del barrio por parte de la vecindad porque (desde el Concello) hay a su disposición herramientas suficientes que facilitan su participación, y porque ésta cree que es posible conseguir una transformación real de Canido con sus aportaciones”. Para ello nos hemos centrado en el análisis de la encuesta a través: de las puntuaciones medias para diferentes ítems; y del desglose de las medias en función de las variables sociodemográficas para la pregunta del cuestionario que mejor se ajusta a nuestra premisa. Hecho este análisis, **hemos visto, con claridad, que no es posible verificar nuestra primera hipótesis; así lo evidencian las bajas puntuaciones medias obtenidas en todos los casos y en los discursos de dos de los entrevistados que corroboran la pasividad del Concello ante las demandas de la vecindad y la falta de medios a su disposición para que se impliquen en la transformación urbana del barrio.**

Respecto a la dimensión de nuestra segunda hipótesis de investigación, **la mayor concienciación vecinal en materia de urbanismo en el barrio de Canido a raíz de Las Meninas queda comprobada, verificada, basándonos en las puntuaciones medias obtenidas, además de en las correlaciones de Pearson significativas analizadas, y el modelo de regresión conseguido -que logra explicar un 63% de la varianza de la variable correspondiente a esta segunda premisa-.**

Una vez analizadas ambas hipótesis y constatada la evidente disparidad de resultados decidimos comprobar la correlación existente entre ambas, mediante el cruce de las variables “¿Cómo califica las herramientas, los medios que facilita el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido?” y “Las Meninas han aumentado la concienciación de los/as vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido”. El resultado indica que no hay correlación entre ambas variables, **lo que evidencia la existencia de dos vías completamente diferenciadas de intento de recuperación del barrio a través de la participación ciudadana: la ejecutada desde el Concello con muy poco apoyo percibido de la vecindad; y la impulsada desde el proyecto cultural de Las Meninas, que goza de un mayor respaldo entre los habitantes del barrio.**

En estrecha conexión con esta dualidad, un objetivo específico de la investigación consiste en valorar hasta qué punto la implicación ciudadana ha sido responsable del

proceso de mejora del barrio de los últimos años. Se plantea el análisis desde dos grupos de variables: por un lado las concernientes a la participación relativa al Concello; y por el otro, aquellos ítems que reflejan la implicación en el proyecto cultural de Las Meninas. **Los resultados, en el plano de la participación, verifican nuevamente un respaldo mucho más claro hacia Las Meninas que hacia el Concello (especialmente atendiendo al análisis de las puntuaciones medias).**

Este apoyo vecinal es ratificado por lo expresado por el técnico del urbanismo acerca de cómo el barrio se vuelca con Las Meninas los días de su celebración. Por tanto, se discierne que la gente percibe cierto grado de mejora en el barrio gracias a esta intervención cultural de base popular.

Aclarar si Las Meninas han influido en la mejora de la calidad de vida en el barrio es otro de los objetivos específicos de la investigación que queda por alcanzar en el trabajo, y para ello se ha extraído un fragmento del discurso de uno de los entrevistados en el que da su opinión acerca de la evolución positiva del barrio desde la creación de Las Meninas. Dicha percepción es corroborada por los análisis realizados sobre la encuesta y las puntuaciones medias obtenidas bastante elevadas.

A mayores se han analizado una serie de correlaciones estadísticamente significativas y se ha calculado un modelo de regresión, en los que se determina que la apreciación de los habitantes de Canido en relación a cómo Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio, viene explicada tanto por la percepción de la mejora de la estética del barrio como por la dinamización de su comercio.

2. Valoración del objetivo general

Recapitulando lo anteriormente expuesto podemos llegar, al fin, al análisis de nuestro objetivo principal, que pretende dar cuenta de un posible proceso de participación ciudadana centrado en la recuperación urbanística de los últimos años de barrio de Canido, y de la consecuente dinamización social y económica del barrio. Efectivamente, parece un objetivo complejo y ambicioso, pero trataremos de dar cuenta de él paso a paso.

En un primer momento parece pertinente escoger entre las dos opciones participativas existentes en el barrio, ya expuestas con anterioridad. A lo largo del análisis de datos queda más que claro que la vecindad, insistimos en esta cuestión, ofrece un respaldo sólido al proyecto cultural de Las Meninas de Canido, además de dejar más que clara la insuficiencia de medios proporcionado por el Concello para que se impliquen.

Esta postura de los habitantes del barrio de rechazo hacia la escasa participación propuesta desde la administración puede venir explicada por las teorizaciones de Villasante (1995). Este autor afirma que en las propuestas nacidas desde los gobiernos, suele suceder que se planifica sin contar con la población, al creer saber qué es lo que ésta necesita y como resultado se da un desentendimiento generalizado por parte de la ciudadanía que no se siente identificada con lo proyectado.

Al contrario, el aval por parte de la vecindad hacia Las Meninas evidente en nuestros análisis, puede interpretarse como un indicador de que existe una implicación ciudadana real. Los residentes del Canido histórico, al fin y al cabo, reconocen los

efectos positivos del proyecto en el barrio, tanto desde un punto de vista urbanístico, como otros de índole comercial y turística.

En cualquier caso, parece pertinente aclarar que las controversias que despiertan Las Meninas entre los habitantes del barrio (que evidentemente existen) pueden ser explicadas por las aportaciones de Marchioni (1999) en su enfoque normativo. Este autor nos dice que cuando las iniciativas participativas surgen de la ciudadanía, éstas han de ser representativas del total de la población, y no solamente de una parte de ella. Como no podía ser de otra forma, una propuesta tan innovadora y rupturista como la de Las Meninas no es del agrado de la totalidad de los residentes del barrio.

En la tabla inferior, por último, se expone de manera esquemática una evaluación crítica acerca de la verificación de las hipótesis y cumplimiento de los objetivos del trabajo (véase tabla 17).

Tabla 17. Evaluación concisa de las hipótesis y objetivos

Primera Hipótesis	No es posible verificarla después de analizar los datos del cuestionario y los discursos de los entrevistados
Segunda Hipótesis	El análisis de las correlaciones de Pearson, junto con el modelo de regresión estimado, confirman nuestra segunda hipótesis
Objetivo principal	La comprobación de ambas hipótesis, junto con el cumplimiento de los dos objetivos específicos de la investigación, nos dejan entrever un escenario de participación ciudadana basado en el apoyo vecinal del proyecto cultural de Las Meninas de Canido
Objetivos específicos de la investigación	El análisis de las medias y el discurso de los entrevistados confirman el apoyo ciudadano al proyecto cultural, además las correlaciones de Pearson, junto con el modelo de regresión y el discurso de uno de los entrevistados confirman la mejora de la calidad de vida en el barrio gracias a Las Meninas de Canido
Objetivos específicos de la revisión bibliográfica y legislativa	La exposición del marco teórico, junto con el análisis histórico y legislativo referente a las actuaciones urbanísticas en Canido, satisfacen dichos objetivos

Fuente: elaboración propia

3. Balance profesional: puntos fuertes y débiles del TFG

Llegados a este punto semeja adecuado hacer un balance global de este Trabajo de Fin de Grado, analizando las partes más logradas y aquellas que no lo están tanto, siempre atendiendo al criterio subjetivo de la autora.

El tema escogido para la realización del trabajo, en nuestra opinión, resulta bastante novedoso o al menos poco común (más todavía si lo aplicamos al campo del urbanismo). Debido a la originalidad del mismo nos hemos encontrado con un número limitado de estudios de caso de referencia por los que guiarnos, de manera que el desarrollo del trabajo y la aplicación de las herramientas ha resultado ser mas bien intuitiva y ceñida a nuestro criterio personal.

Creemos que la extensión, variedad y complejidad de los datos aportados a lo largo del cuerpo teórico y analítico del trabajo son suficientes para reflejar el esfuerzo que hay detrás del mismo, así como para llegar a unas conclusiones convincentes, basadas en información fiable. A este respecto hay que aclarar que lo escueto del análisis del

estado habitacional y demográfico del barrio se debe en gran medida a las graves lagunas en los datos del Censo de 2011 para nuestras secciones censales de interés.

También nos satisface el trabajo logrado con la elaboración del cuestionario de la encuesta, realizado a partir de la revisión bibliográfica y de la información extraída de las entrevistas. Una vez nos pusimos a analizar la encuesta fuimos conscientes de que no faltaba ninguna información que requiriéramos para la comprobación de hipótesis o la consecución de objetivos, aspecto este que supuso una importante satisfacción profesional.

Tabla 18. Valoración del Trabajo de Fin de Grado

Puntos fuertes	Puntos débiles	Aprendizaje personal
Temática original y poco explorada hasta la fecha, al menos en nuestra Comunidad	Falta de información de casos similares a nivel autonómico	Mejora y optimización de la búsqueda bibliográfica
Análisis de datos complejo y en profundidad	Información incompleta de algunos datos secundarios	Familiarización con el lenguaje legislativo
Cuestionario complejo que, a nuestro juicio, no deja escapar ninguna información de nuestro interés	Explotación no del todo completa de la información obtenida mediante la encuesta	Realización de un cuestionario completo y coherente con los objetivos e hipótesis del estudio

Fuente: elaboración propia

Expondré a continuación los conocimientos más importantes que este trabajo ha aportado al desarrollo de mis competencias en el ámbito de la Sociología (véase tabla 18.):

- Como consecuencia de la consecución de uno de los objetivos específicos del trabajo teórico, he mejorado y optimizado mi capacidad para sistematizar, plantear, una búsqueda bibliográfica, creo, solvente. Sin duda, he tenido que leer y manejar un volumen notable de referencias bibliográficas hasta lograr el marco teórico final.
- La consulta de un enorme cantidad de jurisprudencia en los diferentes niveles administrativos acerca de la participación ciudadana, han logrado que me familiarice y acostumbre al lenguaje jurídico, así como a la estructuración de los diferentes tipos de leyes.
- Por último me siento especialmente orgullosa del cuestionario y del trabajo de campo realizado para llevarlo a cabo. El cuestionario ha demostrado ser válido en su totalidad y responde a cada uno de los objetivos e hipótesis del trabajo.

Añadir también mi experiencia personal e impresiones a lo largo de la realización del trabajo. En un inicio tenía muy pocas cosas claras: sabía que partía del concepto de participación ciudadana y que lo quería aplicar al barrio de Canido, y a su vez relacionarlo de algún modo con el proyecto de Las Meninas, pero todavía no sabía cómo hacerlo. Por este motivo la revisión bibliográfica resultó un poco engorrosa y se

prolongó más de lo necesario; además, la búsqueda de la jurisprudencia resultó especialmente tediosa.

Una vez superado el grueso del marco teórico llegó el turno de escoger las secciones censales y la búsqueda de información relativa a las mismas. Esta parte supuso la toma de la primera decisión “importante” para el trabajo. Tuve que elegir las secciones censales intentado obtener el mayor volumen de información del problemático Censo de 2011, sin salirme de la zona antigua de Canido, objeto del estudio.

Me sorprendió también la escasa información existente acerca del barrio de Canido y de su historia, lo que hizo que no pudiera ahondar más en este aspecto, cosa que me hubiese gustado. Además, lo limitado de los datos del Censo 2011 resultó especialmente desalentador. En relación al proyecto de Las Meninas la recolección de datos e información acerca de su creación y evolución fue un tanto tortuosa por la escasísima bibliografía existente, y por tener que obtener la mayoría de la información a través de la lectura de noticias periodísticas y entrevistas al promotor.

Posteriormente tuve que llevar a cabo las tres entrevistas; el guión de las mismas resultó más difícil de elaborar de lo que imaginé en un primer momento, y por el contrario, las entrevistas en sí fueron mucho más llevaderas de lo que había pensado, exceptuando una de ellas, en la que el tema de Las Meninas generó cierto ambiente de hostilidad. Aclarar que la realización de las entrevistas implicó un avance importante en el desarrollo de los objetivos e hipótesis, así como el punto de partida para la posterior elaboración del cuestionario.

Al llegar el turno de la encuesta tuve que esforzarme especialmente para no dejar ningún cabo suelto en el cuestionario, pero creo que el resultado fue óptimo. El trabajo de campo resultó farragoso y gratificante a la vez. Mis limitadas dotes sociales en este tipo de escenarios profesionales complicaron el trabajo en un primer momento, pero en general los/as vecinos/as del barrio fueron amables y comprensivos con mi labor. Hubo tres cuestiones que hicieron especialmente complicado la consecución de los cuestionarios. En primer lugar, una gran proporción de la muestra estaba formada por mujeres mayores, las cuales eran reacias a contestar a mis preguntas porque creían no estar capacitadas o no tener los conocimientos necesarios para contestar “correctamente”. Otro de los obstáculos fue el contenido del propio cuestionario, basado principalmente en el Concello y en Las Meninas, temáticas que resultan problemáticas para algunos/as encuestados/as. Por último, en algunos casos, los/as encuestados/as olvidaban que se trataba de un trabajo universitario y creían que era una encuesta procedente del Concello o promovida desde Las Meninas, de modo que modificaban sus respuestas hasta que les recordaba que se trata de un trabajo de investigación, académico.

Para finalizar, nos gustaría plantear posibles desarrollos futuros de este trabajo. Sería interesante, para quizás lograr una mejor explicación de la participación en el barrio, ahondar en el conocimiento real que la vecindad tiene acerca de las nuevas iniciativas participativas que se están llevando a cabo desde el actual equipo de gobierno. Quizás, también resultaría interesante enfocar el fenómeno de Las Meninas de manera más amplia, teniendo en cuenta los diferentes ámbitos en los que ha evolucionado -como el turismo, por ejemplo- sin ceñirse estrictamente al objetivo urbanístico de su nacimiento.

Bibliografía

Aguayo, Antonio (2015): "De la infanta Margarita a la pequeña Estrela" en *As Meninas de Canido*, Ferrol: Club de Prensa de Ferrol.

Albors, Judith (2008): "La mejora urbana desde los barrios: marco instrumental, intervención integral y oportunidades" en *Ciudades en (re)construcción: necesidades sociales, transformación y mejora de barrios*, Gerencia de Servicios de Vivienda, urbanismo y Actividades de la Diputación de Barcelona (Coord.), Barcelona: Diputación de Barcelona.

Alexander, Christopher *et al.* (1978a): *Urbanismo y participación*, Barcelona: Gustavo Gil.

Alexander, Christopher *et al.* (1978b): *Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones*, Barcelona: Imprenta Juvenil, S.A., ed. 1980.

Alguacil, Julio (2000): *Calidad de vida y praxis urbana. Nuevas iniciativas de gestión ciudadana en la periferia social de Madrid*, Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.

Arnstein, Sherry (1969): "A ladder of citizen participation", *Journal of the American Planning Association*, 35 (4): 216-224.

Bonet i Martí, Jordi (2012): "El territorio como espacio de radicalización democrática. Una aproximación crítica a los procesos de participación ciudadana en las políticas urbanas de Madrid y Barcelona", *Athenea Digital*, 12 (1): 15-28.

Cámara, Carlos (2012): "Las iniciativas de participación ciudadana en el urbanismo. El urbanismo participativo, una nueva forma de entender la ciudad y la ciudadanía en la configuración de espacios públicos", *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 2 (1): 19-32.

Castells, Manuel (1974): *La cuestión urbana*, Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A., ed. 2004.

Goldthorpe, John *et al.* (1980): *Social Mobility and class structure in modern Britain*. Oxford: Oxford University Press, ed. 1987.

Hair, Joseph F. *et al.* (1999): *Análisis multivariante*, Madrid: Prentice Hall.

Inzulza, Jorge (1997): "La participación en el urbanismo de Christopher Alexander vista en nuestros días", *Urbano*, 1 (1): 31-35.

Jorba, Laila *et al.* (2007): *La qualitat en la participació: orientacions per l'avaluació participada*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.

Le Corbusier (1942): *Principios de urbanismo: la Carta de Atenas*, Barcelona: Planeta de Agostini., ed. 1992.

López, Claudia y Rosendo Pujol (2012): "Participación ciudadana como eje transversal en ordenamiento territorial", *Revista Reflexiones / Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, 247-109.

Magrinyà, Francesc et al. (2014): "Del urbanismo del proyecto urbano (1980-1992) al urbanismo ciudadano y de apropiación social (2011-2014) Reflexiones sobre las transformaciones urbanas del puerto y frente marítimo de Barcelona y el rol de la Ciudadanía", *Bitàcora* 24, (1), 125-132.

Marchioni, Marco (1999): *Comunidad, Participación y Desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria*, Madrid: Ed. Popular.

Martí-Costa, Marc, y Marc Parés (Coords.) (2009): *Llei de barris: cap a una política de regeneració urbana participada i integral?*, Barcelona: Generalitat de Catalunya.

Martí-Costa, Marc, y Miguel Pybus (2013): "La participación en el urbanismo: los planes de ordenación urbanística municipal en Cataluña", *Gestión y análisis de políticas públicas Nueva época*, nº 10 (en línea).

<http://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=article&op=view&path%5B%5D=10116&path%5B%5D=10790>. Consulta realizada el 30/11/2015.

Martínez, Miguel (2001): *Urbanismo de rehabilitación no centro histórico de Vigo, unha investigación social participativa*, Vigo: Universidade de Vigo.

Martínez, Miguel (2011): "Dimensiones múltiples de la participación ciudadana en la planificación espacial", *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, (133): 21-42.

Pindado, Fernando (2005): "La participación no se improvisa", *Revista de estudios locales*, (87): 93-103.

Piñeiro, Esperanza (2015): "Apuntes de la Historia de Canido" en *As Meninas de Canido*, Ferrol: Club de Prensa de Ferrol.

Rodríguez, Óscar (2005): "La triangulación como Estrategia de Investigación en Ciencias Sociales", *Revista de Investigación en Gestión de la Innovación y Tecnología*, nº 31 (en línea).

<http://www.madrimasd.org/revista/revista31/tribuna/tribuna2.asp>. Consulta realizada el 30/08/2016.

Velásquez, Fabio (1986): "La participación ciudadana en la planeación urbana: ¿trampa ideológica o posibilidad democrática?", *Boletín Socioeconómico*, (16): 73-93.

Viegas, Iris et al. (2012): "El mural de la memoria y la Rambla Ciutat d'Asunción del barrio de Baró de Viver (Barcelona): repensando la participación ciudadana en el diseño urbano", *Athenea Digital*, 12 (1): 29-53.

Villasante, Tomás (1995): *Las democracias participativas. De la participación ciudadana a las alternativas de la sociedad*, Madrid: Ediciones Hoac.

Villasante, Tomás (1997): "Participación e integración social", *Boletín CF+S*, (3): 1-20.

Legislación consultada

Constitución Española. (BOE núm. 311, 29 de diciembre de 1978).

Decreto Legislativo 1/2010, de 3 de agosto, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de urbanismo. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 8 de septiembre de 2010, núm. 218, pp. 77011-77125.

Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia. *Diario Oficial de Galicia*. Santiago de Compostela, 31 de decembro de 2002, núm. 252, pp.18025-18056.

Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia. *Diario Oficial de Galicia*. Santiago de Compostela, 19 de febreiro do 2016, núm. 34, pp. 6196-6329.

Ley 19/1975, de 2 de mayo, de reforma de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 5 de mayo de 1975, núm. 107, pp. 9427-9448.

Ley 11/1985, de 22 de agosto, de adaptación de la del suelo a Galicia. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 26 de octubre de 1985, núm. 257, pp. 33943-33951.

Ley 8/1990, de 25 de julio, sobre Reforma del Régimen Urbanístico y Valoraciones del Suelo. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 27 de julio de 1990, núm. 179, pp. 22060-22073.

Ley 1/1997, de 24 de marzo, del Suelo de Galicia. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 30 de abril de 1997, núm. 103, pp. 13756-13791.

Ley 6/1998, de 13 de abril, sobre régimen del suelo y valoraciones. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 14 de abril de 1998, núm. 89, pp. 12296-12304.

Ley 15/2004, de 29 de diciembre, de modificación de la Ley 9/2002, de 30 de diciembre, de ordenación urbanística y protección del medio rural de Galicia. *Diario Oficial de Galicia*. Santiago de Compostela, 31 de diciembre de 2004, núm. 254, pp. 18522-18539.

Ley 8/2007, de 28 de mayo, de suelo. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 29 de mayo de 2007, núm. 128, pp. 23266-23284.

Ley 2/2010, de 25 de marzo, de medidas urgentes de modificación de la Ley 9/2002, de 30 de diciembre, de ordenación urbanística y protección del medio rural de Galicia. *Diario Oficial de Galicia*. Santiago de Compostela, 31 de marzo de 2010, núm. 61, pp. 4639-4663.

Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 27 de junio de 2013, núm. 153, pp. 47964-48023.

Ley Orgánica 1/1981, de 6 de abril, de Estatuto de Autonomía para Galicia. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 28 de abril de 1981, núm. 101, pp. 8997-9003.

Plan General de Ordenación Municipal de Ferrol (1983).

Plan Xeral de Ordenación Municipal de Ferrol, do 28 de decembro do 2000. *Boletín Oficial da Provincia da Coruña*. A Coruña, 28 de febreiro do 2001, num. 48, pp. 1828-1920.

Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 16 de junio de 1976, núm. 144, pp. 11755-11769.

Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 30 de junio de 1992, núm. 156, pp. 22238-22274.

Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de suelo, *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 26 de junio de 2008, núm. 154, pp. 28482-28504.

Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid, 31 de octubre de 2015, núm. 261, pp. 103232-103290.

Regulamento de participación cidadá do Concello de Ferrol, do 9 de xullo do 2009. *Boletín Oficial da Provincia da Coruña*. A Coruña, 2 de decembro do 2009, núm. 256, pp. 58-72.

Anexos

Anexo I: Modelo de cuestionario

Buenos días/tardes. Desde la UDC, estamos realizando un estudio de opinión acerca del barrio de Canido. Por este motivo solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las Leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales.

PREGUNTA FILTRO

Conteste "Sí" o "No" a la siguiente pregunta.

	Sí	No	Ns/Nc
¿Conoce usted el proyecto de Las Meninas?		Fin de la encuesta	Fin de la encuesta

INTRODUCCIÓN

Siendo "0" Muy malo/a y "10" Muy bueno/a, indique su opinión sobre los siguientes ítems.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
¿Cómo califica el estado actual del barrio de Canido?											
¿Cómo considera la implicación vecinal en los asuntos urbanísticos relativos a Canido?											
¿Cómo considera la implicación de la Asociación de Vecinos de Canido en los asuntos urbanísticos del barrio?											
¿Cómo considera la atención que recibe Canido por parte del Concello?											
¿Cómo califica la intervención urbanística del Concello en el barrio de Canido?											
¿Cómo considera el nivel de información a nivel urbanístico que se proporciona desde el Concello en relación a Canido?											
¿Cómo califica las herramientas, los medios, que facilita el Concello para que la ciudadanía participe en la gestión urbanística de Canido?											

PARTICIPACIÓN

Conteste "Sí" o "No" a las siguientes preguntas.

	Sí	No	Ns/Nc
¿Colabora o ha colaborado de algún modo en el proyecto de Las Meninas?			
¿Alguna vez ha asistido a las actividades organizadas durante los días en que se celebran Las Meninas?			

	Sí	No	Ns/Nc
¿Forma parte de la Asociación de Vecinos de Canido?			
¿Forma parte de alguna asociación de Canido diferente de la Asociación de Vecinos?			
¿En alguna ocasión ha participado en actividades organizadas por las asociaciones del barrio?			
¿Ha transmitido alguna queja u observación sobre el estado del barrio a la Asociación de Vecinos?			
¿Ha firmado alguna vez alguna petición al Concello impulsada por la Asociación de Vecinos?			
¿Ha acudido a algún encuentro informativo con el Concello en el que se explicaban las intervenciones urbanísticas que se han hecho en Canido?			
¿Ha transmitido alguna queja u observación sobre el estado del barrio al Concello?			
¿Conoce las asambleas de barrio organizadas por el Concello?			
¿Ha participado en alguna de las asambleas realizadas en Canido?			

LAS MENINAS

Siendo “0” Muy malo/a y “10” Muy bueno/a, indique su opinión sobre el proyecto de Las Meninas.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
¿Cómo califica la iniciativa de Las Meninas?											
¿Cómo evaluaría las consecuencias que Las Meninas han tenido en el barrio?											

Siendo “0” Nada de Acuerdo y “10” Muy de acuerdo, indique su opinión sobre los siguientes ítems.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La estética del barrio ha mejorado gracias a Las Meninas											
La imagen que proyecta el barrio al resto de la ciudad ha mejorado gracias a Las Meninas											
Las Meninas han influido en una mejor calidad de vida en el barrio											
Las Meninas han logrado llamar la atención sobre el deterioro del barrio											
Las Meninas han contribuido a que se arreglen/rehabiliten más inmuebles en el barrio											
Las Meninas han aumentado la concienciación de los vecinos/as del barrio en relación al estado urbanístico de Canido											
Los/as vecinos/as se interesan más en los problemas del barrio desde que existen Las Meninas											
El Concello muestra un mayor interés en el barrio desde que hay Meninas pintadas											
La celebración de Las Meninas ha sido importante para el reacondicionamiento del barrio por parte del Concello											
Las Meninas han hecho que el barrio resulte más atractivo para el turismo											
Las Meninas han dinamizado la vida comercial del barrio											

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

SEXO	
Hombre	
Mujer	

EDAD		NS/NC	
-------------	--	--------------	--

ÚLTIMO NIVEL DE ESTUDIOS	
Educación Primaria	
Educación Secundaria	
Bachillerato o FP	
Universidad u otros (Doctorado, Postgrado o Especialización)	
Otros	
NS/NC	

SITUACIÓN ACTUAL	
Estudiante	
Parado/a	
Trabajo en el hogar	
Trabajador/a	
Ocupación actual:	
Jubilado/a	
Otros	
NS/NC	

CIRCUNSTANCIAS DE RESIDENCIA	
Tiempo viviendo en el barrio (en años)	
Año aproximado de edificación de la vivienda	

MOTIVO PRINCIPAL PARA RESIDIR EN CANIDO
.....

Anexo II: Guía de la entrevista (promotor de Las Meninas de Canido)

- ◆ Los primeros en pintar Meninas en las casas del barrio fueron usted y su hija, ¿fue un acto espontáneo o ya pretendían llamar la atención sobre el deterioro del barrio?
- ◆ En agosto de 2008 un vecino del barrio borró un mural que había pintado Jorge Cabezas y los medios enseguida se hicieron eco de la noticia dando a conocer al gran público el “germen” de Las Meninas ¿Diría que este hecho tuvo algo que ver con ir más allá y organizar una jornada en la que la gente pueda colaborar pintando su menina? ¿O la idea ya venía de antes?
- ◆ ¿Qué opinan los vecinos/as al respecto? ¿En general están de acuerdo con la iniciativa?
- ◆ En cuanto a ofrecer sus casas para pintar o cualquier otro tipo de ayuda, ¿diría que existe colaboración por su parte?
- ◆ ¿Cree que el proyecto de Las Meninas ha servido para aumentar la concienciación vecinal en relación a los asuntos urbanísticos de Canido?
- ◆ En 2013 regresó con la IV edición ya con la colaboración del Ayuntamiento de Ferrol. ¿Cual cree que fue el motivo que hizo que la administración tomara la decisión de amparar su proyecto? ¿Podría tener algo que ver el interés que despertó en Francia?
- ◆ ¿Le parece que en los últimos años ha habido una mayor intervención en el barrio por parte de la administración?
- ◆ ¿Diría entonces que Las Meninas han ayudado a atraer la atención del Ayuntamiento sobre el barrio de Canido?
- ◆ Desde su condición de vecino del barrio y promotor de Las Meninas, ¿qué opinión le merecen las actuaciones urbanísticas llevadas a cabo en el barrio en los años recientes? ¿Está de acuerdo con ellas?
- ◆ Desde que comenzó en 2008 ha presentado el proyecto en varias ciudades de Europa y ahora mismo La ruta de Las Meninas es candidata a formar parte del Itinerario Cultural Europeo. ¿Cree que este reconocimiento puede servir de “excusa” a la administración para no intervenir urbanísticamente y conservar el “encanto” del barrio artístico en decadencia?
- ◆ Ya para finalizar, la semana pasada fue galardonado con el VI Premio Doctor Vázquez Iglesias por su labor de promoción del turismo en Galicia. ¿Considera que puede llegar el punto en el que el aspecto turístico de Las Meninas ensombrezca la reivindicación urbanística? ¿O piensa que ambas facetas son compatibles en igualdad de condiciones?

Anexo III: Guía de la entrevista (técnico de urbanismo del Concello de Ferrol)

- ◆ En su opinión, ¿en qué estado se encuentra actualmente el barrio de Canido?
- ◆ ¿Cuáles podrían ser los motivos del estado actual del barrio?
- ◆ El Plan URBAN del año 2009 supone el primer gran conjunto de medidas de acondicionamiento del barrio. ¿Hasta ese momento no hubo necesidad de intervenir urbanísticamente? ¿O debería haberse actuado antes?
- ◆ De los tres barrios históricos de la ciudad, Canido es el único que no dispone de un Plan Especial. ¿Cuál es el motivo? ¿El estado actual del barrio no requiere de un Plan Especial? ¿Serían suficientes otro tipo de medidas?
- ◆ En las últimas décadas se ha ido incorporando cada vez en mayor medida la participación de la ciudadanía en los procesos urbanísticos de las urbes. ¿Qué opinión le merecen este tipo de procedimientos?
- ◆ ¿Ha tenido en cuenta el Ayuntamiento de algún modo la participación ciudadana en alguna etapa de las intervenciones llevadas a cabo en Canido?
- ◆ ¿Por qué motivo? / ¿Cómo ha sido la experiencia? (En función de la respuesta)
- ◆ Desde su experiencia, ¿diría que existe voluntad por parte de los vecinos y vecinas de Canido de implicarse en las actuaciones urbanísticas de su barrio?
- ◆ Las Meninas de Canido han marcado un antes y un después en Canido. El Ayuntamiento colabora para organizarlas y el diseño de parte del nuevo mobiliario urbano instalado en el barrio guarda relación con Las Meninas. En su opinión, ¿qué han supuesto Las Meninas para el barrio de Canido?
- ◆ Si Las Meninas no hubieran existido, ¿cree que se habría intervenido urbanísticamente en el barrio en la misma medida que se ha hecho en los últimos años?
- ◆ El apoyo al proyecto de Las Meninas por parte de la vecindad de Canido ha ido en aumento a lo largo de los años. Cada vez son más aquellos que quieren tener una menina en su casa. En su opinión, ¿podría interpretarse el apoyo e involucración vecinal en este proyecto cultural y urbanístico como una forma de participación ciudadana? Al menos como una primera fase reivindicativa y de movilización ciudadana.
- ◆ Ya para finalizar, ¿qué futuro le espera a Canido? ¿Hay planes por parte del Ayuntamiento para seguir interviniendo en Canido? ¿O las actuaciones realizadas hasta la fecha son suficientes por el momento?

Anexo IV: Guía de la entrevista (portavoz Asociación de Vecino “El Crucero” de Canido)

- ◆ Como presidenta de la AA.VV del barrio de Canido, ¿qué opinión le merece el estado actual del barrio?
- ◆ Hasta aproximadamente el año 2010 que comenzaron las obras del Plan URBAN prácticamente no se había intervenido a nivel urbanístico en Canido. ¿Opina que el Ayuntamiento tenía que haber actuado con anterioridad?
- ◆ ¿Por qué cree que no se actuó antes?
- ◆ De los tres barrios históricos de Ferrol, Canido es el único que no dispone de un Plan Especial de urbanismo. En su opinión, ¿cree que Canido debería tener un Plan Especial propio?
- ◆ ¿Qué opina acerca de las obras de acondicionamiento realizadas en el barrio en los últimos años? ¿Está conforme con ellas?
- ◆ ¿Hubo algún tipo de consulta vecinal por parte del Ayuntamiento durante los proceso de reacondicionamiento del barrio?
- ◆ ¿Les hubiera gustado participar de algún modo? ¿Trataron de implicarse en el proceso?/ ¿De qué manera se implicaron en el proceso? (En función de la respuesta)
- ◆ ¿Desde esta asociación se promueve la implicación vecinal en el aspecto urbanístico del barrio? ¿De qué manera?
- ◆ En Canido existen muchas asociaciones de índole diversa. ¿Colaboran habitualmente con alguna otra asociación?
- ◆ Como presidenta de la Asociación de vecinos de Canido, ¿diría que existe voluntad/interés por parte de los vecinos y vecinas de involucrarse en las cuestiones relacionadas con el barrio? ¿Ese interés ha sido siempre el mismo o ha aumentado últimamente?
- ◆ En el año 2008 aparecieron las primeras Meninas y desde entonces han ido a más cada año, ¿qué opinión tiene acerca de esta iniciativa? ¿Cree que han sido algo positivo para el barrio? ¿Por qué?
- ◆ Y ya para finalizar, ¿diría que existe algún tipo de relación entre la creación del proyecto de Las Meninas y la intervención urbanística en el barrio de los últimos años?